



*Revista Internacional de*

# AJEDREZ

AGOSTO 1989

**Miguel,  
Campeón  
de España  
Juvenil**

**Entrevistas  
con Pinter y  
Z. Polgár**

**Rivas ganó  
en Salamanca y  
Zsuzsa Polgár  
en León**

**Teoría:  
Adorján y  
Osnos**

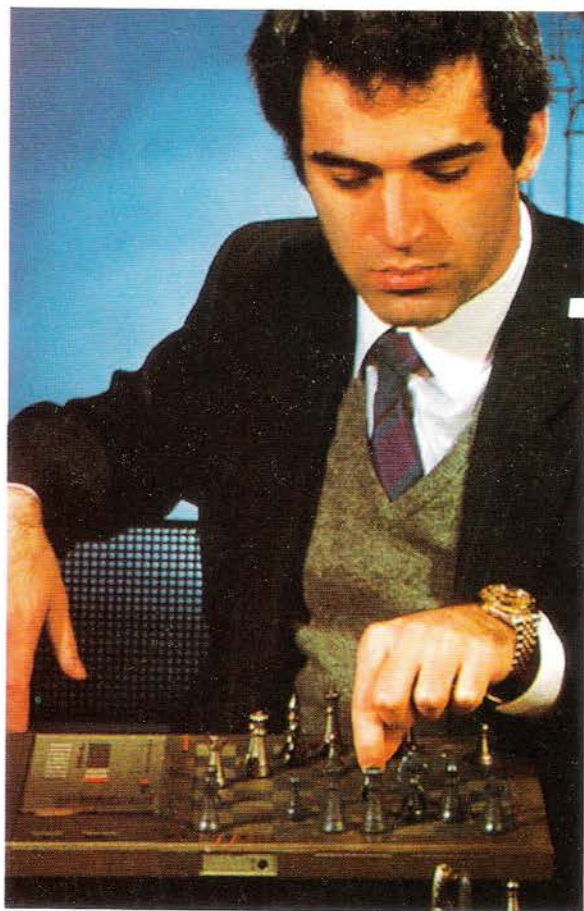
PRECIO 400 PTAS.



**nº 23**



# Salta de nivel con Kasparov.



Líder mundial en tecnología de computadores de ajedrez, KASPAROV presenta los últimos avances en prestaciones, diseño y estilo. Orientados y verificados en su construcción por Garry Kasparov, se han convertido en la perfecta elección tanto para principiantes como para jugadores expertos.

## LEONARDO

Lo último en computador de ajedrez. Construido a mano con medidas reglamentarias: Las piezas realizadas a mano (con 8 1/2 cm. de altura del rey) accionan los interruptores de los sensores del tablero automáticamente. Esto significa que usted juega exactamente como en una partida normal de ajedrez.



## PLUS

Un revolucionario concepto de programación. No sólo sirve para jugar, también le enseña a desarrollar su habilidad de juego. Con el Plus, usted puede aprender y practicar de una manera fácil. Puede poner el computador al nivel de aprendizaje que usted necesita.



## COMPANION III

La mayor potencia y valor por su dinero. El comportamiento del Companion III, contiene un potente programa de 16 K. que bate al 90% de todos los asiduos jugadores de ajedrez.



## TURBO S-24K.

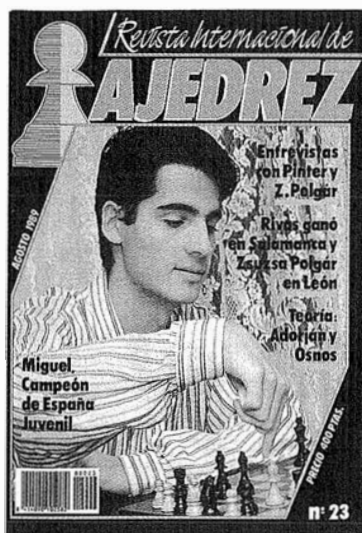
Un computador de ajedrez de alto nivel. Evalúa posiciones, le dice "el mate" en jugadas. Posee 32 niveles de dificultad.



LA GAMA MAS COMPLETA.  
12 MODELOS KASPAROV.

**KASPAROV**™  
CHESS COMPUTER

Distribuidor Oficial: **UMOSSA**. C/ Compás de la Victoria, n.º 3 MALAGA.  
Tfo.: (952) 26 22 50. Télex: 77760 TREK-E. Fax: 263246



**Revista  
Internacional  
de AJEDREZ  
N.º 23**

**SUSCRIPCIONES  
EXTRANJERO:**

*Suscripción anual  
(12 ej.) incluido envío  
por VIA AEREA*

EUROPA	52\$ USA
AMERICA	56\$ USA
RESTO	
DEL MUNDO	64\$ USA

Es imprescindible la recepción del pago para formalizar la suscripción.

**Director:** Antonio Gude.

**Colaboradores:** A. Adorján, A. Cuesta, J. de la Villa, J. L. Fernández, V. Gavrikov, E. Gufeld, M. Illescas, B. López Esnaola, F. Magliaro, M. A. Nepomuceno, G. Nesis, F. J. Ochoa, M. Rivas, Amador Rodríguez, A. Romero, F. Urías, R. Vera, V. Zemitis.

**Foto portada:** Víctor Miguel (Foto: G. Cuevas)

**Diseño Gráfico:** T. López.

**Dpto. de Publicidad:**

C/ Sebastián Elcano, 30, tel.: 467 25 00, 28012 Madrid

**Suscripciones:** C/ Sebastián Elcano, 30

tel.: 467 25 00, 28012 Madrid

**Fotocomposición:**

PEREZ-DIAZ, S. A. c/ Santa Leonor, 48, 28017 Madrid.

**Fotomecánica:**

TECNICOLOR, S. A., c/ Andrés Obispo, 37, 28043 Madrid.

**Imprenta:** GREFOL, Polígono II. La Fuensanta. Parcela 1. Móstoles (Madrid).

**Depósito Legal:** M-31.658-1987

**Distribución:**

COEDIS, S.A. Carretera Nacional II, km. 602,5.

08750 Molins de Rei, Barcelona.

Precio para España: 400 ptas. ejemplar, I.V.A. incluido.

El precio será el mismo para Canarias, Ceuta y Melilla, incluyéndose la sobretasa aérea.

**Es una publicación de:** EDICIONES ESEUVE, S. A. L.

La Editorial no se hace responsable de las opiniones emitidas por sus colaboradores.

## SUMARIO

<b>Editorial .....</b>	<b>3</b>
<b>Actualidad .....</b>	<b>4</b>
— Zsuzsa Polgár y Pinter compartieron el primer puesto en León (4)	
— Triple empate en Salamanca (8)	
— Entrevista con Zsuzsa Polgár (13)	
— Entrevista con Pinter (15)	
— Kudrin repitió victoria en Las Palmas (17)	
— Víctor Miguel, Campeón de España Juvenil (19)	
— Actividad nacional (25)	
— Ranking de la FIDE (26)	
<b>El Gambito Danubio (y 2) .....</b>	<b>28</b>
<b>La Apertura Reti (2) .....</b>	<b>32</b>
<b>Refutación de una variante .....</b>	<b>38</b>
<b>Curso de táctica .....</b>	<b>40</b>
<b>Partidas eternas .....</b>	<b>45</b>
<b>Jaque mate al «Orangután» .....</b>	<b>46</b>
<b>Mundo del ajedrez .....</b>	<b>47</b>
<b>Los lectores dicen .....</b>	<b>49</b>

## EDITORIAL

# EL DESPEGUE DEL VERANO

**H**ace una treintena de años que la FIDE adoptó el sistema de ratings, con todas y cada una de las prescripciones del Dr. Arpad Elo, en función de una lista anual. El sistema Elo revolucionó el mundo del ajedrez, pues muy rápidamente se vio que su dinámica penetraba con más fuerza incluso que los propios títulos internacionales. Los ajedrecistas comenzaron a percatarse del mágico poder persuasorio de esos cuatro guarismos, de la influencia que, para bien o para mal, podían ejercer sobre su estatus o —dicho con cierta reserva— sobre su «cachet». Llave maestra para los torneos internacionales, el Elo pasó a ser «la gran medida» del ajedrez: «tanto (Elo) tienes, tanto vales».

El establecimiento de categorías oficiales en la arena internacional, según el promedio-Elo, fue el argumento definitivo que, bien atendido por los organizadores, supuso la consagración del Elo.

En el presente número se incluye la última lista FIDE, en la que Rivas, que para bien del ajedrez español parece haber recuperado su mejor forma, vuelve a ser nuestro primer jugador. Entre Rivas (2520) e Illescas (2510) se abre una pequeña sima, con Bellón (2450), como tercero en discordia.

Los primeros títulos nacionales de la temporada han sido ganados en buena lid por Víctor Miguel Lago (juvenil) y por María Luisa Cuevas (femenino), mientras que en septiembre se disputarán los campeonatos de España por equipos y de ajedrez rápido («Active Chess»).

El estío ha desplegado con generosidad su manto de abiertos por todo el país. A los tradicionales del circuito catalán, Benidorm y costa andaluza, se reafirma ahora el circuito gallego, con cuatro torneos, que pretenden empalmar por el Este con Asturias y León. ¡Mucho ajedrez en juego!





# Zsuzsa Polgár y Pinter compartieron el primer puesto en León

Miguel A. Nepomuceno

**P**or segundo año consecutivo, el torneo internacional «Ciudad de León» se ha vuelto a hacer realidad, gracias a la colaboración de distintas firmas comerciales y de las instituciones leonesas, quienes parecen comenzar a darse cuenta de que el ajedrez, además de diversión, es cultura y propaganda para la ciudad. Si tenemos en cuenta que junto con el de Salamanca es el cerrado más fuerte de España (después del de Linares), es encomiable que en un período de apenas tres meses existan en la comunidad Castellano-Leonesa dos torneos de similares características y fuerza.

En la presente edición se elevó en dos el número de jugadores, alcanzando un promedio Elo de 2.436 puntos, suficientes para alcanzar la categoría 8 en el baremo FIDE, siendo necesarios 8 puntos para obtener la norma de GM, y 6 para la de MI. Todas las partidas de este magistral se celebraron en el Auditorio de la Caja de Ahorros, actuando como director y coordinador del torneo, el Arbitro Internacional sevillano Joaquín Espejo, quien en todo momento estuvo pendiente de la buena marcha del mismo, con gran profesionalidad y dedicación.

### ORGANIZACION

La organización, cara a los jugadores, fue perfecta. Excelente alojamiento y situación, buenas condiciones de la sala de juego, cuidada iluminación, ausencia de ruido y cómoda visión para el se-

guimiento de las partidas, a través de los tableros murales instalados en el escenario. Se echaron en falta, sin embargo, las sesiones simultáneas previstas en principio por los organizadores, con lo que se privó al público aficionado de la posibilidad de participar de forma más directa en el acontecimiento. También se careció de una adecuada sala de análisis, teniendo que efectuarse éstos en el vestíbulo del auditorio, con las consabidas molestias para todos. Se confeccionaron boletines en cada ronda, que inicialmente fueron gratuitos pero que posteriormente se cobraron a 75 pesetas ejemplar, ocasionando cierta perplejidad entre los aficionados. Pequeños detalles si se quiere, pero importantes para hacer el espectáculo más brillante y acabado.

### LA LUCHA DEPORTIVA

Entrando en el aspecto puramente competitivo, el 2º Magistral de León fue un importante acontecimiento deportivo, no sólo por el nivel de los jugadores, sino por el alto espíritu de lucha de los participantes. De las 66 partidas disputadas, 31 finalizaron en victoria, llevando las negras un alto porcentaje de puntuación. Los jugadores más combativos fueron Pinter y Rivas, éste último con partidas sumamente largas y rechazando tablas en posiciones perdidas para él.

La principal atracción era ver a las hermanas Polgár (Zsuzsa y Sofía) después de sus espectaculares éxitos en la Olimpiada y en Roma. Zsuzsa no defraudó en absoluto,

jugando con gran seguridad y ambición, aunque pasó por momentos difíciles ante Sanz y Rivas, consiguiendo arrancar punto y medio donde no debió obtener más que medio. No obstante, esto no empañó en lo más mínimo su excelente actuación, que le dio el triunfo por mejor coeficiente de desempate, así como su segunda norma de GM.

Pinter, que compartió con su compatriota el primer puesto, demostró en León estar muy cerca de la super-élite, pasando solamente por dificultades en su partida contra Sion, al embarcarse en una combinación errónea que al final le dio el punto entero, y contra Rivas, al arrancarle éste medio punto en un final de torres perdido.

De los españoles, el primer clasificado fue el catalán Miguel Illescas, que hizo un ajedrez sólido y efectivo, sin perder ninguna partida de las once disputadas. Desperdió una magnífica oportunidad con el paraguayo Zenón Franco, que le privó de igualar con los dos ganadores.

El GM Rivas jugó este año mucho mejor que en la anterior edición. Luchó con ganas en casi todas sus partidas, aunque la fortuna no le acompañó en su enfrentamiento contra Zsuzsa, al tener que inclinar su rey en un final de tablas. Después de su brillante triunfo en Salamanca, el cuarto puesto alcanzado en León no es indicativo de su actual momento de juego.

El paraguayo Zenón Franco, que tantos triunfos ha obtenido en





**Sofía Polgár: el ajedrez magiar en la cresta de la ola (Foto: Norberto).**

nuestro país, exhibió un ajedrez conservador y falto de garra, anulando siete de las once partidas sin demasiada lucha.

Sanz repitió casi la misma actuación que en su tierra, con tres victorias y tres derrotas, planteando juegos sumamente largos para no conseguir luego demasiado. Así, en su partida contra Zsuzsa no encontró la continuación de tablas en un final de reyes y peones y terminó perdiendo las partidas y las ganas de jugar. Romero fue un caso parecido, ya que después de su derrota ante Sanz no logró recuperarse. El leonés Marcelino Sion comenzó mal, encajando dos derrotas consecutivas, para ir recuperándose a medida que avanzaba el torneo. Perdió una gran oportunidad ante Pinter y jugó bien contra Rivas, en una posición

de tablas que manejó con acierto en los apuros de tiempo de su rival.

Entremera y De la Villa estuvieron muy por debajo de sus posibilidades, especialmente el segundo, que perdió partidas bien planteadas en el momento decisivo. Sofía Polgár fue sólo una sombra de su actuación anterior en Roma. Ya había acusado este bajón en Benidorm y Salamanca, pero aquí fue alarmante. Jugó partidas excelentes contra De la Villa y Campos, en las que mostró un ajedrez agresivo, con buen dominio de los finales, pero en las restantes no opuso demasiada resistencia. Quizá esté necesitada de un largo descanso, como su hermana Judith, para recuperar su incuestionable fuerza. Por último, el farolillo rojo se lo llevó el chileno Campos, vencedor de la pasada edición y que

este año no pudo ganar ninguna partida, entablado siete y perdiendo cuatro. Logró posiciones muy buenas, que fue malogrando por errores de bulto, como ocurrió en su encuentro con Pinter, en el que se dejó colgada una pieza. Acusó una extraña baja forma para un jugador de su clase y regularidad.

En resumen, un torneo espléndido por y para los participantes, pero algo deslucido a la hora de vender el producto al público.

## ○ DE LA VILLA

## ● RIVAS

Pirc/Ufimtsev

(B07)

1. e4 d6 2. d4 ♘f6 3. ♘c3 c6

Esta jugada da origen a un planteo relativamente nuevo y poco estudiado por la teoría moderna. Creo que lleva jugándose dos o tres años asiduamente por los jugadores checos, principalmente por Pribyl. La idea es mantener la elasticidad de la configuración de los peones negros para, posteriormente, pasar a esquemas tipo Philidor, Pirc, Francesa, Caro-Kann, etc. Obviamente, las blancas (gracias a su «clásico» centro de peones) pueden optar por muy diversas formas de desarrollos. Veamos algunas:

a) 4. ♘f3 ♙g4 5. ♙g5 ♘bd7 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♙e7 8. de5 de5 9. ♙×f6 ♙×f6 10. ♘d2 ♙×e2 11. ♙×e2 0-0 12. ♘d1 ♙g5 13. ♘f3 h6 14. ♘e3 ♙×e3 15. ♙×e3 (0,5:0,5) Astrom/Rivas, Rilton Cup 89.

b) 4. ♙e2 e5 5. de5 de5 6. ♙×d8+ ♘×d8 7. ♙c4 ♙e6 8. ♙×e6 fe6 9. f3 ♘bd7 10. ♙e3 ♙c5 11. ♘e2 ♙×e3 12. ♘×e3 g5 (0,5:0,5) Romero/Rivas, León 1989.

Otras opciones son 4. ♙g5, 4. ♙e3, 4. h3, 4. a4 y 4. f4, que parece el intento más incisivo para refutar la variante.

## 4. f4 ♙a5

Jugada clave en esta apertura. Las negras se ven obligadas a actuar enérgicamente ante la poderosa iniciativa central blanca.

## 5. ♙d3



## II Torneo Internacional «Ciudad de León»

## Categoría 10 (2436)

Jugadores (países)	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1 Z. POLGAR (Hungría).....	2510	★	½	½	1	½	1	1	½	1	½	1	½	8
2 PINTER (Hungría).....	2550	½	★	½	½	1	½	1	1	1	½	½	1	8
3 ILLESCAS (España).....	2525	½	½	★	½	½	1	½	1	1	1	½	½	7,5
4 RIVAS (España).....	2505	0	½	½	★	½	1	½	0	½	1	1	1	6,5
5 FRANCO (Paraguay).....	2490	½	0	½	½	★	0	½	1	½	1	½	½	5,5
6 SANZ (España).....	2420	0	½	0	0	1	★	1	½	½	½	1	½	5,5
7 ROMERO (España).....	2445	0	0	½	½	½	0	★	½	1	½	1	1	5,5
8 SION (España).....	2315	½	0	0	1	0	½	½	★	½	0	½	½	4
9 ESTREMER (España).....	2315	0	0	0	½	½	½	0	½	★	½	1	½	4
10 DE LA VILLA (España).....	2430	½	½	0	0	0	½	½	1	½	★	0	½	4
11 J. POLGAR (Hungría).....	2295	0	½	½	0	½	0	0	½	0	1	★	1	4
12 CAMPOS (Chile).....	2430	½	0	½	0	½	½	0	½	½	½	0	★	3,5

5. e5 es otra posibilidad, como se produjo en la partida De la Villa/Rivas, Salamanca 89 (véase en esta revista).

5. ... e5 6. dxf3

Otra buena posibilidad para las blancas sería 6. de5 7. f5.

6. ... g4 7. de5 de5 8. fe5 fd7

Parece muy peligrosa la captura inmediata del peón: 8. ... dxf3 9. e3xf3 e5 10. dxc4!

9. d4 d3!



Mi partida con Murey (Nueva York 89) continuó 9. ... d4 10. 0-0 dxc3 11. bc3 0-0 12. e3! b5 13. e4! y, tras muy interesante juego, acabó en tablas, pero las blancas podrían haberse adueñado de la situación con 13. e3! (véase R.I.A. nº 21).

10. d2

Planteando la amenaza 11. d5, 12. d6+.

10. ... dxf3!

Esto es lo correcto y no lo que indica el GM De Firmian en unos análisis del último Informator: 10. ... dxb2 11. d5 e3 12. d6+ e8 13. e1, que otorga clara ventaja a las blancas.

11. e3xf3 dxb2

Sería un grave error 11. ... dxe5, por 12. e3h3! dxb2 13. d1, posibilidad que me indicó Dolores Antón.

12. d1

Otra posibilidad sería 12. d5, como en la partida Estremer/Rivas (León 89), que conduce a la igualdad tras 12. ... dxe5 13. dxa5 (si 13. d6+ e7 14. d5+ d7) 13. ... dxf3+ 14. gf3 cb5 15. dxb5+ dxc6.

12. ... e5 13. dxb2 e3xb2 14. 0-0 e5! 15. e3g3 d1d7

A esta posición llegaba en mis análisis caseros, considerando que las negras, gracias a su peón de más y, sobre todo, a la fuerte casilla central c5, obtenían un juego satisfactorio, que compensaba en cierta manera la potencia de la pareja de alfiles.

16. e1ab1 e3xa2

La sobreprotección del punto f7 tiene importancia en algunas variantes.

17. d3

Esta jugada me la proponía, pocos días antes de esta partida, el GM húngaro Jozsef Pinter, y le asegura a las blancas tablas. Si 17. e3xb7 dxd3, para contestar a 18. e3xd3, con 18. ... dxc5.

17. ... e3a3! 18. d4 e2a2

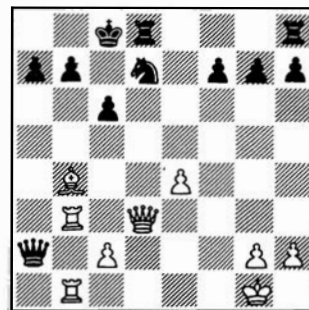
19. e3b3?

Lo mejor es repetir posiciones, con 19. d3.

19. ... 0-0-0 20. e3fb1 dxd3 21. e3xd3?

(Ver diag. siguiente)

Tras esta jugada, la situación de las blancas se torna desesperada.



Era necesario 21. cd3, aunque el juego negro parece preferible.

21. ... d5!

Inicio de una fuerte maniobra de ataque.

22. e3h3+ d5e6 23. e3c3 d4!

Se amenaza la torre de b3 y además el doble en e2.

24. e3h3+ e3d7 25. e3d1 f5! 26. e3bd3 e2+ 27. e3h1 d4f4 28. e3xf5 dxd3

Curiosamente, los dos caballos han «muerto» en d3, que parece la casilla crítica de esta variante. Pero, eso sí, cumpliendo ampliamente con sus perspectivas.

29. cd3 e3b3 (0:1).

Comentarios: GM M. Rivas

## SELECCION DE PARTIDAS

○ CAMPOS

● SOFIA POLGAR

Gambito Volga

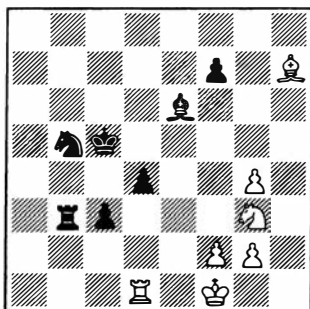
(A57)

1. d4 d6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb5 a6 5. e3 d7 6. d3 7. ba6 dxa6 8. d2 e6 9. e4 e6 10. d3 ed5 11. ed5 dxd5 12. dxd5 dxd5 13.





♙e2 ♘c7 14. ♙c3 ♙e7 15. ♙xg7 ♖g8 16. ♙e5 d6 17. ♙g3 ♖b4+ 18. ♖d2 ♖xd2+ 19. ♗xd2 ♗d7 20. a3 ♙f6 21. ♙d3 ♙xb2 22. ♖ab1 ♖gb8 23. ♗e1 ♖xa3 24. ♙f5+ ♗c6 25. ♗c2 ♙c3+ 26. ♗d3 c4+ 27. ♗e2 ♖ab3 28. ♖xb3 ♖xb3 29. ♖d1 ♙e5 30. ♗f1 h6 31. ♗e3 ♗c5 32. ♙h7 ♙xg3 33. hg3 ♙e6 34. g4 d5 35. ♗f5 ♗b5 36. ♗xh6 d4 37. ♗f5 c3 38. ♗g3



38. ... f5 39. gf5 c2 (0:1)

○ ILLESCAS

● SION

Grünfeld

(D85)

1. ♗f3 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5 4. cd5 ♗xd5 5. ♖a4+ ♙d7 6. ♖h4 ♗xc3 7. dc3 ♗c6 8. ♖g3 f6 9. h4 e5 10. h5 g5 11. e4 ♙c5 12. ♙e2 ♖e7 13. ♗h2 0-0-0 14. ♙g4 ♗b8 15. 0-0 ♙e6 16. b4 ♙b6 17. a4 a5 18. b5 ♗a7 19. ♙a3 ♖f7 20. ♙xe6 ♖xe6 21. ♖g4 ♖f7 22. ♖f5 ♗c8 23. ♗g4 ♗d6 24. ♙xd6 ♖xd6 25. ♗xe5 ♖e6 26. ♖xe6 ♖xe6 27. ♗d7+ ♗a7 28. ♖fe1 ♖e6 31. c4 ♖xe1+ 32. ♖xe1 ♖d6 33. ♖e7 ♙d4 34. ♖xh7 ♖e6 35. ♖f7 b6 36. ♗f8 ♙e4 37. h6 ♖h4 38. h7 ♗b7 39. ♗e6 ♙e5 40. g3 ♖h3 41. ♗d8+ ♗c8 42. ♗c6 (1:0)

○ Z. POLGAR

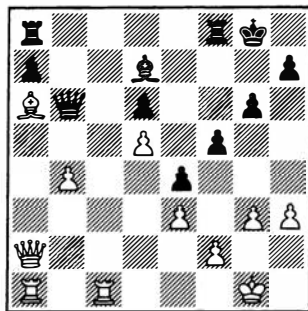
● ROMERO

India de Rey

(E62)

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 g6 3. g3 ♙g7 4. ♙g2 0-0 5. c4 d6 6. 0-0 c6 7. ♗c3 ♖a5 8. h3 ♖a6 9. ♗d2 e5 10. d5 cd5 11. cd5

b5 12. b4 ♙d7 13. ♙b2 ♙e8 14. e3 ♗fd7 15. ♖e2 ♗b6 16. ♖fc1 f5 17. ♙f1 e4 18. a4 ♖b7 19. ab5 ♗8d7 20. ♗a4 ♙xb2 21. ♗xb2 ♗e5 22. ♗dc4 ♗exc4 23. ♗xc4 ♙xb5 24. ♖a2 ♗xc4 25. ♙xc4 ♙d7 26. ♙a6 ♖b6



27. ♖c6 ♖b8 28. ♖ac1 g5 29. ♖c7 ♖e8 30. ♙b7 f4 31. ♙xa8 fg3 32. fg3 ♖e5 33. ♖g2 ♙b5 34. ♖c8 (1:0)

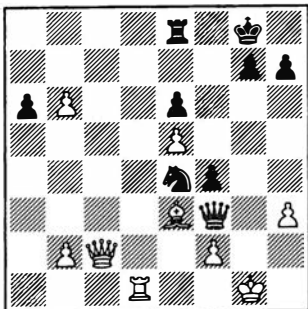
○ PINTER

● FRANCO

Gambito de Dama

(D27)

1. d4 d5 2. c4 dc4 3. ♗f3 ♗f6 4. e3 e6 5. ♙xc4 c5 6. 0-0 a6 7. a4 ♗c6 8. ♖e2 ♖c7 9. ♗c3 ♙d6 10. ♖d1 0-0 11. h3 ♖e8 12. dc5 ♙xc5 13. e4 ♗d7 14. ♙a2 b6 15. e5 ♙b7 16. ♙f4 ♗b4 17. ♙b1 ♖ad8 18. ♗e4 f5 19. ♗xc5 ♗xc5 20. ♙c2 ♗xc2 21. ♖xc2 ♙xf3 22. gf3 ♖xd1+ 23. ♖xd1 ♖c6 24. a5 ♖xf3 25. ab6 ♗e4 26. ♙e3 f4



27. ♖d3 ♗g5 28. ♙c5 ♖c6 29. ♖d6 ♗f3+ 30. ♗f1 ♖b5+ 31. ♖d3 ♗d2+ 32. ♗g1 ♖xc5 33. ♖xd2 ♖xe5 34. b7 ♖f6 35. ♖c3 ♖g5+ 36. ♗h2 ♖h4 37. ♖f3 ♗f7 38. ♖d7+ (1:0)

○ S. POLGAR

● SANZ

Gambito de Rey

(C33)

1. e4 e5 2. f4 ef4 3. ♙c4 ♗f6 4. ♗c3 ♙b4 5. ♗ge2 0-0 6. 0-0 ♗xe4 7. ♗xe4 d5 8. c3 ♙e7 9. ♙d3 de4 10. ♙xe4 c5 11. ♗xf4 ♗d7 12. ♖f3 ♖b8 13. ♗d5 ♙d6 14. d4 cd4 15. cd4 ♗b6 16. ♙e3 ♗xd5 17. ♙xd5 ♙e6 18. ♙xe6 fe6 19. ♖g4 ♖e7 20. ♙g5 ♖d7 21. ♖fe1 ♖f5 22. ♖f1 ♖bf8 23. ♖xf5 ♖xf5 24. ♖e1 e5 25. ♖e4 ed4 26. ♙d2 ♖e5 27. ♖d3 ♖xe1+ 28. ♙xe1 ♖e6 29. ♙f2 ♖xa2 30. ♙xd4 ♖d5 31. ♖c3 b6 32. b4 ♙f8 33. h3 a5 34. ba5 ba5 35. ♗f2 a4 36. g4 h6 37. h4 ♖f7+ 38. ♗e2 a3 39. h5 ♖e6+ 40. ♗f3 ♖d5+ 41. ♗f2 a2 42. ♖e3 a1 ♖ (0:1)

○ RIVAS

● PINTER

Española

(C85)

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♗f6 5. 0-0 ♙e7 6. ♙xc6 dc6 7. d3 ♗d7 8. b3 f6 9. ♗c3 0-0 10. ♗e2 ♖e8 11. d4 ed4 12. ♗fxd4 ♙c5 13. ♗g3 ♗e5 14. ♙b2 ♙g4 15. f3 ♙e6 16. ♗h1 ♙xd4 17. ♙xd4 ♖d6 18. f4 ♗d7 19. ♙c3 ♖xd1 20. ♖axd1 ♗f8 21. ♗g1 c5 22. f5 ♙f7 23. ♖fe1 c4 24. b4 ♖ac8 25. a3 ♖e7 26. e5 fe5 27. ♖xe5 ♖xe5 28. ♙xe5 c5 29. c3 ♖e8 30. ♙f4 cb4 31. ab4 ♖a8 32. ♙c7 ♙e8 33. ♗e4 ♗d7 34. g4 h6 35. ♖d4 b5 36. ♗f2 ♖a7 37. ♙f4 ♖a8 38. ♙c7 ♖c8 39. ♙f4 ♙c6 40. ♗d6 ♗f6 41. ♙e5 ♗f8 42. ♙xf6 gf6 43. ♗xe8 ♗xe8 44. ♖d5 ♗e7 45. ♗f3 ♖c8 46. ♖d1 ♖a8 47. ♖a1 ♖a7 48. ♖d1 ♖a8 49. ♖e1+ ♗f7 50. ♖a1 ♗e7 51. ♗f4 ♖a7 52. h4 ♖a8 53. ♖e1+ ♗f7 54. ♖a1 ♗e7 55. g5 hg5+ 56. hg5 fg5+ 57. ♗xg5 ♗f7 58. ♗f4 ♗f6 59. ♖a2 ♖a7 60. ♖a1 ♖a8 61. ♖a2 ♖a7 62. ♖h2 a5 63. ♖h6+ (s) (0,5:0,5).



## Triple empate en Salamanca Rivas vencedor por Sonnen

F.J. Ochoa de Echagüen  
Maestro Internacional

La Universidad de Salamanca subvencionó, por tercer año consecutivo, un torneo de ajedrez, alcanzando este año la categoría 9, tercero de los celebrados en nuestro país, tras Linares (16) y Barcelona (15), aunque el más importante por la representación española, pues tomaron parte 5 jugadores de nuestro país.

El torneo tuvo un desenlace inesperado, al perder Rivas en la última ronda frente a Judith Polgár, propiciando un triple empate en el primer lugar, aunque fue proclamado vencedor por su mejor Sonnenborn. Rivas jugó un torneo excelente y parecía que el triunfo en solitario no se le escaparía, pero los nervios pudieron más que él en la ronda final. Georgadze y Kudrin compartieron con Rivas la primera posición, jugando ambos un torneo regular y finalizando invictos, aunque Kudrin tuvo bastante suerte, especialmente en su partida con Sanz, donde se anotó la victoria tras superar una posición en la que el español tenía un ataque decisivo. La superioridad de estos tres grandes maestros sólo se vio inquietada por Zsuzsa Polgár. La húngara tuvo una gran actuación y se acercó mucho a la norma de GM, citada en 8 puntos.

Del resto de los participantes destacan las actuaciones de De la Villa y Lima. El primero jugó un buen torneo, logrando subir su Elo en 10 puntos, mientras que el brasileño consiguió cómodamente la norma de MI que buscaba, su-

perándola incluso en medio punto. Sanz se ubicó en la mitad de la tabla y se puede considerar su actuación como satisfactoria. Hubo de compaginar las siempre difíciles actuaciones de organizador y jugador. El resto de los españoles: mal Mario Gómez, que malogró varias posiciones favorables, con sus crónicos problemas con el reloj y discreto Sion.

Capítulo aparte merece la actuación de Judith Polgár, quien con el Elo más alto del torneo (2555) era para muchos (yo incluido) la gran favorita de la prueba. Su actuación cabe calificarla como decepcionante y supone el primer serio descalabro de la joven prodigio húngara. En su defensa cabe decir que perdió varias partidas por forzar y que no se entregó nunca, como lo demuestra su victoria de la última ronda ante Rivas.

Analizando el cuadro de resultados, podemos ver que sólo puntuó con los cinco primeros clasificados, perdiendo con los seis siguientes. ¡Asombroso!

Judith, que iba a disputar días después el torneo de León, declinó finalmente la invitación, para reponerse moralmente de su mal resultado deportivo en Salamanca. El torneo fue dirigido y arbitrado en forma excelente por Antonio Juano.

○ KUDRIN

● SANZ

Española

(C60)

1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♙b5 g6

Una variante favorita de Palacios, Sanz y este cronista en los

años 70, desempolvada por Sanz para tratar de sorprender a Kudrin.

4. c3

Considerado lo mejor. La «violenta» 4. d4 ed4 5. ♙g5 f6 6. ♙f4 ♙g7 7. ♗d2 ♘ge7 8. ♙h6 0-0 9. ♙xg7 ♗xg7 10. ♘x d4 ♘x d4 11. ♗x d4 d5 permite igualar a las negras, según la teoría.

4. ... ♙g7 5. d4 ♘ge7

5. ... ed4 6. cd4 ♘ce7 7. ♘c3 ♘f6 8. e5 ♘fd5 9. ♘x d5 ♘x d5 10. ♗b3±.

6. d5 a6!

Esta jugada intermedia, proporcionando la casilla a7 al caballo, era la idea de Palacios.

7. ♙a4

Mucho más fuerte parece la receta que empleó Spassky frente a Sanz, en Montilla 78: 7. ♙e2! ♘a7 8. c4 d6 9. ♘c3 y las blancas están jugando contra una India de Rey, donde las negras tienen un caballo pésimamente colocado en a7. Siguió: 9. ... 0-0 10. h4 f5 11. h5 f4 12. ♙d2 h6 13. hg6 ♘xg6 14. ♗b3 ♗b8 15. a4 ♙d7 16. a4 ♗h8 17. ♗a3 ♘c8 18. b4 y el Spassky de 1978 se impuso en 41 movimientos.

7. ... ♘a7 8. d6

Kudrin sigue efectuando el plan recomendado por la teoría. Como veremos, las negras obtendrán fuerte contrajuego.

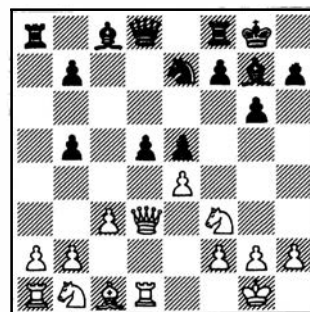
8. ... cd6 9. ♗x d6 ♘b5 10. ♗d3

Parece mejor 10. ♙x b5.

10. ... 0-0! 11. ♙x b5 ab5 12. 0-0

Si 12. ♗x b5, 12. ... d5, con buena compensación.

12. ... d5 13. ♗d1



13. ... f5!





Las negras han cumplido su objetivo de sorprender y tienen clara ventaja.

14. ♖×b5 fe4 15. ♘fd2

Viendo la ruinoso posición de las blancas, cuesta creer que vayan a acabar ganando la partida.

15. ... ♙g4 16. ♚e1 ♖d6

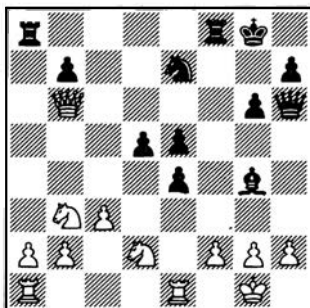
16. ... ♙e6, con idea de ♘f5 y ♖h4, era también una buena alternativa.

17. ♘b3 ♖f6 18. ♙e3 ♙h6

19. ♖b6 ♖h4

Amenazando 20. ... d4!

20. ♙×h6 ♖×h6 21. ♘1d2



21. ... ♘f5??

Sanz arruina su posición, al pasar por alto el jaque en e6. Como demostró un larguísimo análisis post-mortem, las negras conseguían un ataque prácticamente decisivo, luego de 21. ... ♖g5! (amenazando ♙h3) seguido del doblaje de torres en la columna 'f' y el avance del peón 'h'.

22. ♖e6+ ♚f7 23. ♖×d5 e3

Con su tenacidad habitual, Sanz intenta complicar el juego.

24. fe3 ♘×e3 25. ♖e4

♘×g2 26. ♖×g2 ♙h3 27. ♖e2

♚af8 28. ♘e4! ♖h4 29.

♘bd2

Kudrin continúa reagrupando sus piezas.

29. ... ♚f4 30. ♖c4+ ♙h8

31. ♚e3 ♖g4+ 32. ♚g3 ♖f5

33. ♖e2 ♙g4 34. ♖g2 ♖e6

35. ♚f1!

Las blancas han consolidado su posición y con su pieza de más tienen ventaja decisiva.

35. ... ♖b6+ 36. ♙h1 ♙d7

37. ♚×f4 ef4 38. ♖g1! ♖×b2

39. ♖d4+ ♙g8 40. ♚d3 ♙c6

41. ♖c4+ ♙h8 42. ♙g1 f3 43.



**Rivas vuelve por sus fueros y alcanza ya los 2520 Elo (Foto: G. Hernández).**

♖d4+ ♙g8 44. ♖c4+ ♙g7 45. ♖d4+

Llegando al control, que en este torneo era en la jugada 45.

45. ... ♙g8 46. ♘f6+ (1:0)

Si 46. ... ♙f7, 47. ♘×f3.

Comentarios:

MI F.J. Ochoa

○ G. GARCIA

● FRANCO

Siciliana

(B47)

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 e6 5. ♘c3 ♖c7 6. g3 d6



## Universidad de Salamanca 1989

## Categoría 9 (2463)

Jugadores (países)	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total	SB
1 RIVAS (España).....	2505	★	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	0	7,5	38,75
2 GEORGADZE (URSS).....	2510	½	★	½	½	1	½	½	1	1	1	½	½	7,5	38,50
3 KUDRIN (EE.UU.).....	2550	½	½	★	½	½	½	1	1	½	1	1	½	7,5	38,25
4 Z. POLGAR (Hungría).....	2510	½	½	½	★	0	½	½	1	1	1	1	½	7	
5 DE LA VILLA (España).....	2430	0	0	½	1	★	½	½	1	½	½	1	½	6	30,50
6 LIMA (Brasil).....	2380	½	½	½	½	½	★	½	0	½	½	1	1	6	30,50
7 SANZ (España).....	2420	½	½	0	½	½	½	★	0	½	½	1	1	5,5	27
8 FRANCO (Paraguay).....	2490	0	0	0	0	0	1	1	★	1	½	1	1	5,5	23,25
9 GOMEZ (España).....	2460	0	0	½	0	½	½	½	0	★	½	0	1	3,5	17,25
10 SION (España).....	2315	0	0	0	0	½	½	½	½	½	★	0	1	3,5	16,25
11 G. GARCIA (Colombia).....	2430	0	½	0	0	0	0	0	0	1	1	★	1	3,5	13,75
12 J. POLGAR (Hungría).....	2555	1	½	½	½	½	0	0	0	0	0	0	★	3	

6. ... a6 es la alternativa principal. Por ejemplo: 7. ♖g2 ♘f6 8. 0-0 ♗e7 9. ♙e1 ♘d4 10. ♙d4 ♗c5 11. ♙d1 d6 12. ♗e3 e5 13. ♙d2 ♗e6 14. ♙ad1 ♗e7 15. a3 ♙ac8 16. h3 ♙hd8, con posición complicada, según la Enciclopedia Yugoslava.

7. ♗g2 ♘d4!

Las negras pretenden ahorrarse, al menos temporalmente, el tiempo de a6.

8. ♙d4 ♗d7 9. 0-0 ♘f6

10. ♗g5

10. a4!?

10. ... ♗e7 11. ♙ad1 h6 12. ♗e3

Nada se conseguía con 12. ♗xf6 ♗xf6 13. ♙d6 ♙d6 14. ♙d6 ♗c3 15. bc3 ♙c8 16. ♙fd1 ♗a4, con igualdad.

12. ... 0-0 13. ♙d3 a6 14. ♗f4 e5 15. ♗d2 ♙ac8 16. h3

Las blancas no encuentran un plan para mantener la iniciativa, que pronto va a pasar a manos de las negras, que disponen de un plan sencillo: ataque en el flanco de dama, a base de b5 y mejora de sus piezas, con ♗e6 y ♙fd8.

16. ... b5 17. a3 ♗e6 18. ♙fe1 ♙fd8 19. ♗h2

Las blancas siguen sin plan...

19. ... ♘d7! 20. ♙g1 ♘b6

La irrupción en c4 es uno de los temas de las negras en la Siciliana.

21. ♗c1 ♗f6

21. ... ♗g5 22. f4.

22. ♙f3?! ♗g5!

Las negras consiguen desembarazarse de su alfil malo.

23. ♗g5 hg5 24. ♗f1

Las blancas intentan hacer lo

propio con su alfil, si las negras si-  
túan alguna pieza en c4.

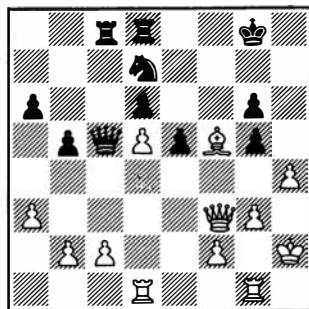
24. ... ♙c5 25. ♗d3 ♘d7

Con idea de jugar ♘f6 y g4.

26. ♘d5 ♗d5 27. ed5 g6!

Preparando una avalancha de  
peones decisiva, con f5.

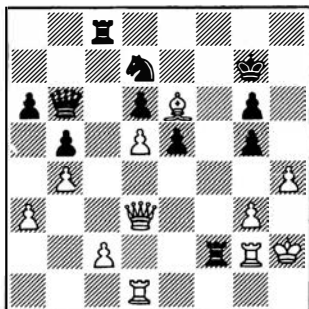
28. h4 f5 29. ♗xf5!



29. ... ♙f8!

La aceptación del sacrificio hubiera asegurado como mínimo el empate a las blancas. Franco va a irrumpir ahora con sus torres por las columnas 'f' y 'c'.

30. b4 ♙b6 31. ♗e6+ ♗g7  
32. ♙d3 ♙xf2+ 33. ♙g2



33. ... ♙cxc2!

Las negras cambian sus dos to-  
res por la dama blanca, pues la

acción combinada del caballo y la  
dama negra será decisiva.

34. ♙xc2 ♙xc2 35. ♙xc2  
♘f6 36. ♙f1

Si 36. hg5, 36. ... ♘e4 y 37. ...  
♘xg5.

36. ... gh4 37. gh4 ♙d4! 38.  
♙c7+ ♗h6 39. ♙f3

Evitando momentáneamente  
♙xh4.

39. ... ♘h5! 40. ♙f8 ♙xh4+

41. ♗g1 ♙g3+ 42. ♗f1 ♘f4

43. ♙xf4 ef4 (0:1)

Comentarios: MI F.J. Ochoa

## SELECCION DE PARTIDAS

○ SANZ

● JUDITH POLGAR

Siciliana

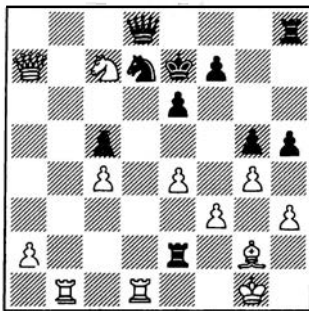
(B44)

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4  
4. ♘xd4 ♘c6 5. ♘b5 d6 6. c4  
♘f6 7. ♘1c3 a6 8. ♘a3 b6 9.  
g4 h6 10. ♗g2 ♗b7 11. ♗e3  
♙c7 12. ♙c1 ♘d7 13. 0-0 g5  
14. ♘d5 ♙d8 15. ♘xb6 ♘xb6  
16. ♙b3 ♘d7 17. ♙xb7 ♘ce5  
18. h3 ♙b8 19. ♙a6 h5 20.  
f3 ♙xb2 21. ♘b5 ♘c5 22.  
♗xc5 dc5 23. ♙fd1 ♙b8 24.  
♙a3 ♙e2 25. ♙b1 ♙c8 26.  
♙a7 ♘d7 27. ♘c7+ ♗e7

(Ver diag. siguiente)

28. ♙b8 ♙xa2 29. ♙xc8  
♙xa7 30. ♙e8+ ♗f6 31. ♙xd7  
♙a1+ 32. ♗f2 ♙a2+ 33. ♗f1  
hg4 34. fg4 ♗g7 35. ♙xh8  
♗xh8 36. ♘b5 ♗g6 37. ♗f3  
♗e5 38. ♗e2 f5 39. ef5+ ef5  
40. ♗d3 (1:0)





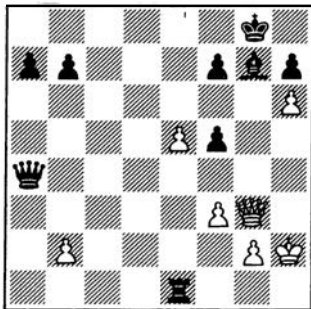
○ JUDITH POLGAR

● GOMEZ

Siciliana

(B52)

1. e4 c5 2. d3 d6 3. b5+ d7 4. dxd7+ dxd7 5. 0-0 c6 6. c3 d5 7. ed5 dxd5 8. d4 e6 9. e3 cd4 10. cd4 f6 11. c3 a5 12. e5 e7 13. f3 c8 14. g3 0-0 15. fe1 fd8 16. ad1 dxe5 17. de5 d5 18. h6 f8 19. e4 e7 20. d6 f5 21. xf5 ef5 22. h4 xa2 23. xd8 xd8 24. h5 a4 25. f3 xd1 26. gxg7 xe1+ 27. h2 gxg7 28. h6.



28. ... f4 (0:1)

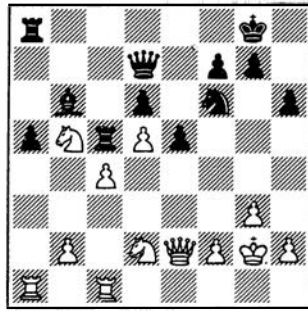
○ FRANCO

● RIVAS

Pirc/Ufimtsev

(B07)

1. d4 d6 2. e4 f6 3. c3 c6 4. f3 g4 5. e2 bd7 6. 0-0 e5 7. e3 e7 8. a4 0-0 9. d2 xe2 10. xe2 e8 11. d5 c7 12. a5 ec8 13. fc1 h6 14. g3 d8 15. a6 ba6 16. xa6 cd5 17. ed5 c5 18. e2 a5 19. b5 d7 20. xc5 xc5 21. c4 b6 22. g2



22. ... cc8 23. f3 f8 24. e4 xe4 25. fe4 f5 26. ef5 xf5 27. f1 af8 28. xf5 xf5 29. f1 xf1 30. xf1 e4 31. f4 e3 32. c3 e8 33. f1 h5 34. h4 g6 35. e4 a4 36. g4 d4 37. h5 f7 38. xf7+ xf7 39. xd6+ f8 40. c5 xc5 41. b5 b4 42. e2 d2 43. d3 e7 44. d4 d6 45. f5+ xd5 46. g5 hg5 (0:1)

○ DE LA VILLA

● ZSUZSA POLGAR

Cuatro Caballos

(C47)

1. e4 e5 2. f3 c6 3. c3 f6 4. d4 ed4 5. xd4 b4 6. xc6 bc6 7. d3 d5 8. ed5 cd5 9. e2+ e7 10. g5 0-0 11. 0-0-0 e6 12. he1 h6 13. h4 d6 14. g3 b6 15. b5 fc8 16. d4 ab8 17. c3 e4 18. xe4 de4 19. xe6 xe6 20. xe4 xa2 21. b1 g5 22. f4 xb1+ 23. xb1 f6 24. c2 b5 25. a1 a5 26. e4 d8 27. e1 h5 28. a2 db8 29. d2 c6 30. c1 h4 31. aa4 h7 32. ac4 c8 33. g4 hg3 34. hg3 h5 35. e2 h1 36. g4 g6 37. g5 g7 38. c5 a4 39. a5 c7 40. xa4 c5 41. ae4 f8 42. e8 d6 43. d2 c4 44. a8 e7 45. e3 f6 46. d4 h4 47. gf6 (1:0)

○ SION

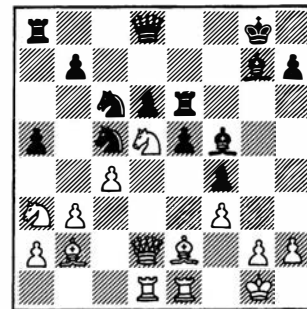
● GEORGADZE

Siciliana

(B37)

1. e4 g6 2. d4 g7 3. f3 c5 4. c4 cd4 5. xd4 c6 6.

c2 d6 7. e2 f6 8. c3 d7 9. d2 0-0 10. 0-0 a5 11. b3 c5 12. f3 f5 13. ef5 gf5 14. b2 f4 15. ab1 f5 16. d5 e5 17. bd1 e8 18. a3 e6 19. fe1



19. ... h4 20. f1 h6 21. h3 g6 22. h1 g3 23. g1 xf3 24. f2 xf2+ 25. xf2 f8 26. b5 b4 (0:1)

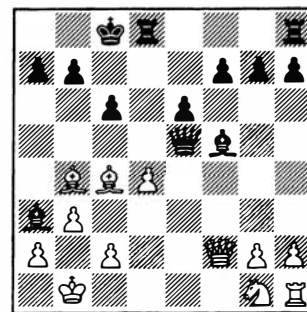
○ DE LA VILLA

● RIVAS

Pirc/Ufimtsev

(B07)

1. e4 d6 2. d4 f6 3. c3 c6 4. f4 a5 5. e5 e4 6. f3 xc3 7. d2 f5 8. xc3 d5 9. 0-0-0 e6 10. b3 d7 11. f2 de5 12. c4 a3+ 13. b1 d6 14. fe5 dx5 15. e1 0-0-0 16. xe5 xe5 17. b4



17. ... xd4 18. xa3 d1+ 19. c1 xc1+ 20. xc1 d8 21. d3 a1+ 22. d2 dx3 (0:1)

○ FRANCO

● LIMA

Nimzoindia

(E44)

1. c4 e6 2. d4 f6 3. c3 b4 4. e3 b6 5. ge2 e4 6. c2 b7 7. a3 xc3+ 8.



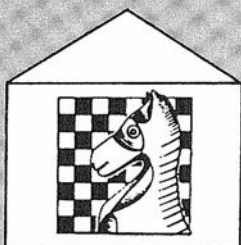
## ¡JUEGUE AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA!

Torneos de inscripción permanente de la Vocalía Postal (Federación Española de Ajedrez).

Torneos 11 jugadores:  
500 pts.

Valentín Torra Bitlloch  
c/. Aneto s/n 08251 Santpedor

### Suscripciones



## mate postal

(boletín trimestral):  
1.000 ptas. año.

Titular Vocalía:  
Carlos Ros Miró.

♞xc3 ♞xc3 9. ♞xc3 ♞h4 10. b4 0-0 11. ♞b2 d6 12. d5 e5 13. ♞d3 c6 14. e4 f5 15. ef5 cd5 16. cd5 ♞xd5 17. 0-0 ♞c6 18. f4 ♞d4 19. ♞ae1 ♞g4 20. ♞d2 ♞f3+ 21. ♞xf3 ♞xf3 22. fe5 de5 23. h3 ♞h4 24. ♞xe5 ♞h5 25. ♞e4 ♞d8 26. ♞d4 ♞e8 27. ♞d7 ♞f7 28. ♞c4 ♞c8 29. ♞e6 (1:0)

### ○ GEORGADZE

### ● FRANCO

Inglesa

(A38)

1. ♞f3 c5 2. c4 ♞f6 3. ♞c3 ♞c6 4. g3 e5 5. ♞g2 d6 6. d3 g6 7. 0-0 ♞g7 8. a3 0-0 9. ♞b1 a5 10. ♞e1 ♞e6 11. ♞g5 h6 12. ♞xf6 ♞xf6 13. ♞c2 ♞c8 14. b4 ab4 15. ab4 b6 16. b5 ♞e7 17. ♞e3 ♞g7 18. ♞ed5 ♞xd5 19. ♞xd5 ♞d7 20. ♞c2 ♞h8 21. ♞a1 f5 22. ♞a7 e4 23. de4 f4 24. e5 ♞f5 25. ♞e4 ♞xe5 26. ♞xf5 ♞xf5 27. ♞g2 ♞a8 28. ♞xa8 ♞xa8 29. ♞d5 h5 30. ♞e4 ♞g7 31. f3 ♞d8 32. e3 fe3 33. ♞e3 ♞f7 34. ♞d5 ♞a7 35. f4 ♞d4 36. f5 ♞g5 37. f6+ ♞h7 38. f7 (1:0)

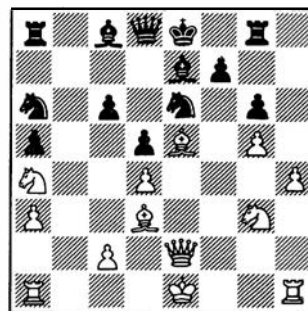
### ○ JUDITH POLGAR

### ● RIVAS

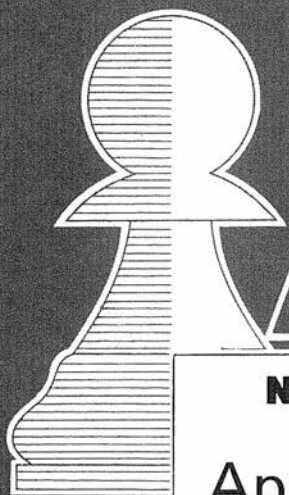
Francesa

(C15)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♞c3 ♞b4 4. ed5 ed5 5. ♞d3 ♞f6 6. ♞ge2 h6 7. ♞e3 c6 8. ♞d2 a5 9. a3 ♞e7 10. f3 ♞a6 11. g4 ♞h7 12. ♞g3 ♞g5 13. ♞e2 b5 14. f4 ♞h7 15. g5 hg5 16. fg5 g6 17. h4 b4 18. ♞a4 ba3 19. ba3 ♞f8 20. ♞f4 ♞e6 21. ♞e5 ♞g8



22. 0-0 ♞a7 23. c4 ♞d6 24. cd5 ♞xe5 25. ♞xe5 ♞xd5 26. ♞e4 ♞xe5 27. de5 ♞d8 28. ♞ad1 ♞b8 29. ♞c4+ ♞d7 30. ♞xf7 ♞e8 31. ♞b6 ♞b7 32. ♞xd7 ♞xd7 33. ♞fxd7+ (1:0)



Revista Internacional de

# AJEDREZ

**NUESTROS LECTORES PUEDEN DIRIGIR SUS  
CONSULTAS Y CORRESPONDENCIA AL:**

**Apartado 2040 - 28080 Madrid**





## Entre el divismo y la maestría

### Zsuzsa Polgár ha conseguido el título de Gran Maestro

Miguel A. Nepomuceno

Hungría ha sido desde siempre cuna de jugadores inmortales que han dejado su impronta en el mundo de las sesenta y cuatro casillas, pasando a la gloria por sus hazañas en un campo donde la única realidad es dudar de las propias dudas. Nombres como Maroczy, Barcza, Portisch, Sax, Ribli y Adorján son tan populares en el mundo de ajedrez como pueden serlo los de Alain Prost en el automovilismo o Ivan Lendl en el tenis. Durante décadas han sostenido sobre sus hombros la pesada carga de ser los portadores de una fama que les ha sido transmitida por sus gloriosos antecesores. Hoy día esa dura tarea ha encontrado un pedestal granítico donde seguir apoyándose, y nunca un país ha podido soñar con tener unos pilares tan sólidos como los que llevan grabados los nombres de Zsuzsa, Sofía y Judith Polgár.

**A**parecieron como un meteoro en el despejado firmamento de Caissa y hasta la fecha no se ha contemplado nunca un fenómeno igual en la histo-

ria del juego. Se ha hablado mucho de las proezas de Capablanca cuando a los cuatro años conoció el movimiento de las piezas sólo con ver jugar a su padre (hecho, por otra parte negado por el propio maestro en el año 1939). De Reshewsky se han escrito infinidad de artículos ensalzando la hazaña de jugar 30 partidas simultáneas cuando apenas contaba 9 años. Nuestro Arturo Pomar fue el tercer prodigio que dejó boquiabiertos a los especialistas de los cinco continentes, quedando campeón de España a los 14 años y entablado con el campeón del mundo Alekhine. Pero todos estos hechos quedan minimizados cuando se comparan con los conseguidos por las tres hermanas. Judith, la más pequeña —12 años— ha sido medalla de oro en el Olimpiada de Salónica y actualmente es la número uno en el ranking mundial de su categoría. Sofía, con 14, ha masacrado a cinco grandes mestros en el recién finalizado torneo de Roma.

Y Zsuzsa, con tan sólo 4 años, ganaba el campeonato infantil de Budapest. Nunca antes se había dado un caso tan extraordinario de que tres hermanas fueran prodigios en un campo concreto. Paralelamente al ajedrez, se han dado otros en distintas facetas del conocimiento, como en música, matemáticas... pero el niño prodigio sigue siendo todavía un fenómeno inexplicable aunque sus hazañas estén de manifiesto para que todos se maravillen y las disfruten.

En el caso concreto de las tres hermanas Polgár, solamente una, Judith, ha sido considerada como



**Zsuzsa Polgar (Foto: Norberto).**

prodigio en sí, eclipsando un tanto los logros de las otras dos. Sin embargo, si nos atenemos a los hechos, tanto Zsuzsa como Sofía poco o nada tendrían que envidiar a la más pequeña.

### SUS COMIENZOS

Durante doce días hemos tenido entre nosotros a dos de ellas. Zsuzsa, la mayor de las tres, accedió amablemente, tras dirigir una rápida mirada de complicidad a su sonriente madre, a contarnos sus experiencias en este difícil y a la vez apasionante mundo del ajedrez. *«Aprendí a jugar a los 4 años por iniciativa de mi padre, que fue quien me enseñó los movimientos de las piezas. El juego me atrapó de inmediato, y seis meses des-*



pués, ya pude participar en el Campeonato Infantil de Budapest, que gané, ante el asombro de mis padres y amigos. Viendo mis dotes para el juego, mi familia permitió que siguiera practicando con jugadores federados, a fin de que adquiriera más experiencia. A los diez años jugué por primera vez el campeonato de Hungría, donde conseguí el título de Maestro Nacional». Dice esto sin el menor atisbo de excitación, como si fuera algo tan natural que cualquiera pudiera hacer. «A los 12 años, prosigue Zsuzsa, intervine en el Campeonato Mundial Femenino para menores de 16 años, y lo gané obteniendo el título de Maestro Fide en la categoría masculina. Durante otros tres años continué participando en diversos torneos en mi país, y a los 15 conseguí el título de Maestro Internacional, también en la categoría de hombres».

Zsuzsa, hace especial hincapié en lo de las categorías, porque ella no está de acuerdo en que el mundo del ajedrez esté dividido por sexos, pareciéndole todo esto absurdo e incongruente.

«Ese mismo año quedé vencedora en el campeonato de Hungría, y segunda en dos fuertes torneos en Bulgaria a principios del 84». Por aquel entonces su fuerza era ya considerable y comenzaron a llegarle invitaciones para jugar en el extranjero. «Fui a Francia, a un torneo en el que participaban varios M.I. y G.M., entre ellos Korchnoi, quien por entonces se encontraba todavía en la cúspide de su carrera. Naturalmente, él fue el ganador, pero yo tuve la suerte de quedar segunda y conseguir la primera norma de G. M.».

## **«NUNCA TUVE NINGUN MAESTRO»**

Todos los jugadores de ajedrez han tenido sus ídolos en los que inspirarse, o maestros que les han dirigido en sus comienzos, Zsuzsa es la excepción según sus propias palabras, «Nunca tuve un entrenador fijo, todo lo fui aprendiendo

por mí misma. Mi padre tampoco tenía una buena biblioteca de ajedrez para poder estudiar. De los grandes jugadores del pasado ninguno ha influido en mí de una manera especial; aunque estudié el estilo de Capablanca, Karpov, Petrosian y Andersson, yo adquirí mi propio estilo que nada tiene que ver con el de todos ellos». «Yo lo definiría como posicional-activo, algo parecido al del campeón del mundo Smyslov».

«Poco a poco, fui adquiriendo libros de aperturas, medio juego, finales, centrando mi estudio especialmente en la táctica. Ahora ya tengo 5.000 libros». Su método de trabajo es como el de cualquier G.M., cuatro o cinco horas diarias de preparación, aunque ella asegura que siempre se está preparando para un torneo.

Aparte de intercambiar ideas con mis hermanas, utilizo una computadora donde tengo archivadas miles de partidas de los que puedan ser mis posibles rivales en los torneos». A la pregunta de cuál es su apertura favorita, Zsuzsa responde secamente que no tiene ninguna en especial, dependiendo exclusivamente de la idiosincrasia de su rival.

## **«NO ESTOY INTERESADA EN JUGAR CON CHIBURDANIDZE»**

Jugar por el campeonato del mundo es el sueño dorado de cualquier ajedrecista, pero Zsuzsa, tiene sus propias ideas al respecto. «No estoy interesada lo más mínimo en jugar con Maia Chiburdanidze por el campeonato del mundo, porque no creo que en ajedrez deba haber distinción de sexos. Aceptar esto significaría entrar en el juego. Yo no veo ninguna diferencia en que mi enemigo sea hombre o mujer, pero puesto que la FIDE insiste en hacer tal separación, mi interés en participar solamente en torneos femeninos es nulo». Esta misma apatía parece manifestar al responder que un enfrentamiento con Kasparov «podría ser interesante».

Respecto a sus hermanas, asegura haber sido su iniciadora en el juego, mostándose reacia a la hora de hacer comparaciones entre ellas. «No comento, pero quizás en estos momentos yo tenga algo más de experiencia, aunque más o menos estamos igualadas».

## **AFICIONES**

Las pocas horas libres que le deja el ajedrez las dedica a sus aficiones favoritas, la música pop —Albano, Romina Michael Jackson, Elvis Presley...—, tenis de mesa y natación, pero no tengo tiempo para leer apenas. Además tengo que escribir para diversas revistas especializadas, como el «New in Chess» y el «Europe Echecs».

## **«UN TORNEO MUY INTERESANTE»**

Su participación en el Torneo de León ha sido muy positiva para ella, especialmente si tenemos en cuenta que la proporcionaría la segunda y definitiva norma de Gran Maestro. «La organización de cara a los jugadores, es muy buena porque las condiciones de juego en que se desarrolla el torneo son ideales. La sala es muy confortable, aunque a veces siento algo de frío». «La ciudad me ha gustado mucho. Hemos visitado los principales monumentos, y me ha encantado sobre todo San Marcos y la Catedral».

Su pronóstico sobre el posible vencedor del torneo fue tajante, «Pinter. Illescas antes del Torneo partía como uno de los favoritos, pero creo que no está haciendo buen juego. En cuanto a Rivas, jugó bien en Salamanca, pero es un jugador bastante irregular».

Una vez finalizada su actuación en León, la G.M. participará en Colombia en el Campeonato Mundial Juvenil, «en el que tengo puestas muchas ilusiones». Luego vendrán un torneo de categoría 10 en Dinamarca y otro de ajedrez activo en Colonia.



# El hombre que pudo reinar

## Pinter dejó patente en León la calidad de su juego

Miguel Angel Nepomuceno

El Torneo «Ciudad de León» tuvo dos ganadores, la joven húngara Zsuzsa Polgár y el G.M. Pinter. La suerte dio la victoria a la primera por mejor coeficiente de desempate, pero el hombre que hizo mejor ajedrez en el torneo fue sin duda Pinter. No queríamos que se fuera de León sin mantener una pequeña charla con él, y la oportunidad se presentó, casi a última hora, durante la ceremonia de clausura. Sentado en una mesa, con cara de despistado, parecía que aquello no iba con él. Su mente no estaba ya en León, sino en un pueblecito cercano a Budapest, donde su mujer, que espera un hijo, le aguarda con impaciencia.

**Q**uizás por su mente aún cabalgan ligeros corceles u «oblicuos alfiles», como diría el gran poeta leonés Federico Martínez, o tal vez aquella algarraba le evocara recuerdos ya lejanos de un día como éste en que se le otorgaba el premio al mejor jugador juvenil de Europa.

Nos acercamos a él procurando no sacarlo bruscamente de su «viaje», y con un amable gesto nos invitó a sentarnos. Su español es inteligible, y no tuvimos excesiva dificultad para entablar de inmediato una amena charla, bajo la aten-

ta mirada de Sanz y Rivas que nos acompañaban.

### UN TORNEO MUY FUERTE

—G.M. ¿Este torneo que acaba de ganar ex-quo con Zsuzsa tiene una especial relevancia para Ud.?

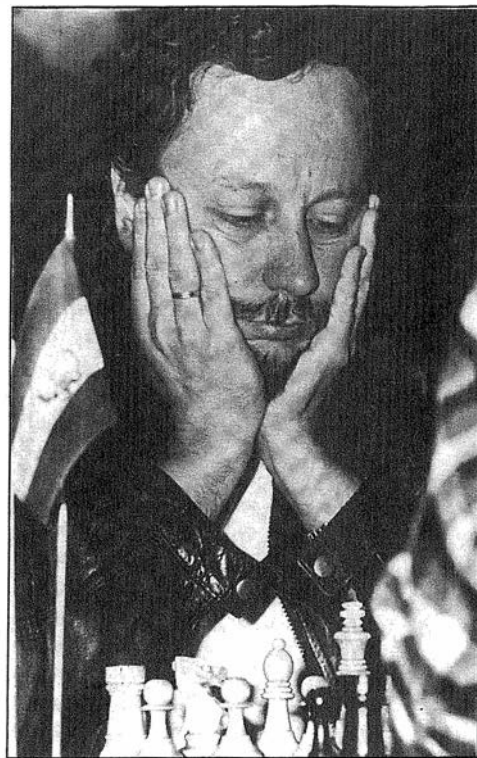
—Desde luego. Ha sido un evento muy fuerte en el que tuve que emplearme a fondo desde las primeras partidas, porque mis rivales eran todos maestros cualificados con los que no puedes permitirte un fallo. Tuve suerte en algunas partidas, pero el que gana siempre tiene suerte.

—Sus comienzos en el ajedrez no han sido tan espectaculares como los de sus compatriotas, las hermanas Polgár, no obstante su ajedrez siempre se ha caracterizado por su regularidad y eclecticismo. ¿Ha tenido algún maestro que le dirigiera y que haya influido en Ud.?

—Siempre he sido un jugador de estilo universal, quizás porque mis primeros maestros me inculcaron una forma de ver el ajedrez desde todos los ángulos. En mi carrera me han ayudado varios maestros, pero en concreto no he tenido ninguno dedicado a mí por entero.

—Después de quedar campeón de Europa Juvenil en el año 73 empatado con Makarichev, supongo que no habrá tenido problemas para participar en diversos torneos.

—Bueno, aquello fue muy emocionante para mí, puesto que el tí-



Jozsef Pinter (Foto: Norberto).

tulo de Campeón de Europa ya te da una cierta categoría y te empiezan a tomar más en cuenta, sin embargo, mis actuaciones no fueron continuadas, tuve que esperar dos años para obtener mi primera norma de M.I. en Budapest, que luego revalidé pocos meses después en Bucarest. Entonces sí comencé a tomarme el juego en serio haciéndome profesional. Jugué muchos torneos para medir mi fuerza con grandes maestros y saber si podía llegar a ser uno de ellos, o solamente que quedaría en M.I.

—¿Cuándo obtuvo el título de Gran Maestro?

—Fue en el año 1979 en Bulgaria donde conseguí mi primera norma. Jugué muy bien ese año, con ideas y seguridad, pero tuve que esperar otros tres para conseguir la segunda y definitiva opción





de G.M. Recuerdo que fue en Roma, en una competición realmente fuerte, con seis G.M. y varios M.I. Tuve la suerte de ganar no sólo el torneo sino el título por el que luchaba. Creo que fue el mejor momento de mi carrera.

## TABLAS CON KASPAROV

—Hay muy pocos jugadores en el mundo que hayan podido hacer tablas con Kasparov, y Ud. es uno de ellos. ¿Qué sintió cuando el campeón firmó la planilla aceptando el empate?

—Lo recuerdo como si fuera ahora mismo. Fue en Skara. Tenía unas ganas enormes de enfrentarme con él. Esto pone nervioso a cualquiera, pero estaba bien preparado y jugué una buena partida. Durante el juego Kasparov me miraba continuamente, creo que él también estaba nervioso. Después de cinco horas de trabajar en una posición endiablada, el campeón aceptó las tablas que le propuse. Hacía tiempo que aquello no podía ganarse, pero él lo intentaba una y otra vez. Fue muy importante para mí ese resultado pues significaba que mis progresos eran constantes.

—Como Ud. sabe el Oscar Mundial de Ajedrez se concede en Barcelona anualmente, en esta ocasión se le ha dado a Kasparov y a su compatriota y amiga Judith Polgár. ¿Qué opinión le merece este premio?

—No puedo decir demasiado al respecto. Puede que sea interesante a nivel de promoción, pero para mí no merece mucha credibilidad. En el caso de Judith es importante porque es muy joven y eso la estimulará aún más.

—En este torneo jugó partidas muy interesantes, demostrando un alto nivel de preparación. ¿Cuántas horas dedica a su perfecta puesta a punto antes de cada

competición y cuál ha sido su mejor partida aquí?

—Creo que tuve muchas partidas de interés, pero si tuviera que destacar una entre todas sería la que mantuve contra Romero. En cuanto a mi preparación, mantengo un ritmo constante de entrenamiento como cualquier Gran Maestro. Por regla general empleo entre siete y ocho horas de estudio antes de comenzar un torneo. De todas formas aquí no fui yo solo quien hizo un buen ajedrez, pienso que Rivas fue de los más combativos con un alto nivel de preparación. Para mí fue el que mejor jugó.

## ESPAÑA TIENE UN ALTO NIVEL

—Aunque ésta ha sido su primera actuación en España, usted ya conocía el nivel de nuestros jugadores por las revistas y porque les ha visto jugar en las olimpiadas. ¿Cree que hemos progresado mucho?

—No cabe duda, el ajedrez en España ha subido considerablemente en estos últimos años, y los jugadores olímpicos tienen fuerza y categoría para derrotar a cualquier equipo que figure entre los diez primeros de la tabla. En España hay grandes maestros de primera fuerza como Illescas, Rivas, J. Luis Fernández, Bellón... pero desgraciadamente se están dedicando más a la política del ajedrez que al juego en sí. Por eso pienso que la división del ajedrez en las altas esferas en lugar de promover una mejora para los jugadores les perjudica a la hora de concentrarse para las competiciones. Algunos pasan más tiempo preparando discursos y conferencias que estudiando a su rival. Espere-mos que esto cambie y el ajedrez tenga un único fin que en definitiva es lo mejor para todos.

—En Hungría siempre ha habido maestros imponentes en la historia del juego. ¿Quién le ha ins-

pirado más de todos ellos, y cuál es para usted el mejor jugador de todos los tiempos?

—En mi país tenemos ahora mismo un grupo de primeras figuras mundiales que pueden mantener muy alto el pabellón de Hungría, sólo basta con nombrar a Adorjan, Ribli, Sax, Portisch y... (Pinter, claro), bueno, no sé, pero de lo que si estoy seguro es de que Portisch es todavía el número uno. De los mejores de la historia para mí sólo hay dos que me han impresionado sobremanera, Morphy y Fischer.

—Se dice que los países del Este son un paraíso para cualquier jugador de ajedrez, pero usted está jugando por un equipo de Montpellier.

—Sí, efectivamente, en Hungría se vive bien del ajedrez. Tenemos quince grandes maestros, y aunque juego en un equipo francés junto a Illescas, también lo hago en otro de mi país.

## UNA BROMA DE MAL GUSTO

—Hace poco tiempo, apareció en la prensa que Korchnoi estaba jugando una partida con el G.M. húngaro Maroczky, fallecido a principios de siglo, ¿cómo es posible esto?

—Es una broma de mal gusto. Ningún jugador debería tomar en cuenta estos sensacionalismos que en nada benefician al jugador ni al ajedrez. La broma es tan estúpida que cualquier aficionado puede darse cuenta, si sigue el desarrollo de la partida, que Maroczky conoce a la perfección la moderna teoría del juego siendo un jugador del pasado. Creo que no es serio.

—Dice esto con cierto desagrado y vuelve a sumirse en sus pensamientos, mientras a su alrededor continúan los brindis en honor de las hermanas Polgár.



## Kudrin repite victoria en Las Palmas

**E**l 10º Open Internacional «El Corte Inglés» se disputó en Las Palmas del 14 al 22 de mayo, con la participación de cinco grandes maestros y diez maestros internacionales, amén de otros muchos fuertes jugadores locales.

El norteamericano Sergei Kudrin repitió su victoria del pasado año, finalizando imbatido, exhibiendo un ajedrez completo, por lo que su victoria fue totalmente merecida. Sus escoltas, el británico Mark Hebden, con un ajedrez agresivo y vistoso, y el peruano Julio Granda, antítesis de aquel, puesto que se caracteriza por su solidez y riguroso criterio estratégico.

Illescas dejó escapar sus oportunidades al perder ante Miralles y Hebden.

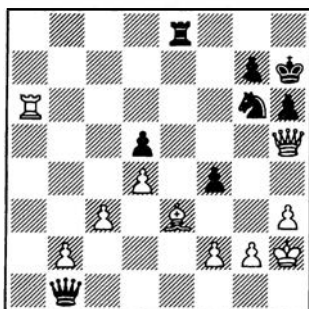
La organización del torneo corrió a cargo del club de ajedrez de la CajaCanarias, con Andrés Armas como principal cabeza visible y el Arbitro Principal fue Gregorio Hernández: un equipo organizador que por su actividad y eficiencia merece la mayor de las felicitaciones.

### SELECCION DE PARTIDAS

○ KUDRIN  
● HEBDEN  
Española (C89)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4 ♘f6 5. 0-0 ♖e7 6. ♖e1 b5 7. ♖b3 0-0 8. c3 d5 9. ed5 ♘xd5 10. ♘xe5 ♘xe5 11. ♖xe5 ♖b7 12. d4 ♖d7 13. ♘d2 ♘f4 14. ♘e4 ♖d6 15. ♘xd6 cd6 16. ♖g5 ♘g6 17. ♖g3 ♖ae8 18. ♖g5 ♖f5 19. ♖c2 ♖e4 20. ♖xe4 ♖xe4 21. a4 ba4 22. ♖xa4 ♖e6 23.

♖e3 d5 24. ♖xe4 ♖xe4 25. ♖xa6 ♖e8 26. h3 h6 27. ♖e3 ♘h7 28. ♖f3 ♖b1+ 29. ♘h2 f5 30. ♖h5 f4



31. ♖xf4 ♘xf4 32. ♖xh6+ gh6 33. ♖f7+ (1:0)

○ GRANDA  
● FERNANDES  
India de Dama (E15)

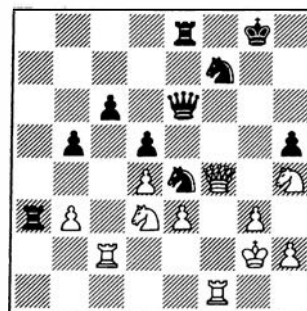
1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. g3 ♖a6 5. b3 d5 6. cd5 ed5 7. ♖g2 ♖b4+ 8. ♖d2 ♖d6 9. ♘c3 c6 10. 0-0 0-0 11. ♘e5 ♘e8 12. ♖e1 ♘c7 13. ♘f3 f5 14. ♖c1 ♘e6 15. ♘a4 ♖f6 16. e3 ♖a3 17. ♖c2 ♖d3 18. ♖c3 ♖e4 19. ♘e5 ♖xg2 20. ♘xg2 b5 21. ♘d3 a5 22. ♘ab2 ♘d7 23. ♖c2 ♘d8 24. ♘f4 g5 25. ♘e2 ♖g6 26. ♖c1 a4 27. ♘d3 ♖d6 28. ♖b2 ♖e8 29. ♘g1 ♖a6 30. ♘f3 ab3 31. ab3 ♘f7 32. ♖c1 g4 33. ♘d2 ♘d8 34. f4 gf3+ 35. ♘xf3 ♖e6 36. ♖c3 ♖e4 37. ♖d2 ♘f6 38. ♖b4 ♖e7 39. ♖xd6 ♖xd6 40. ♘h4 ♘e4 41. ♖e2 ♖a3 42. ♘xf5 ♖e6 43. ♖f1 ♘f7 44. ♖g4+ ♖g6 45. ♖f4 h5 46. ♘h4 ♖e6

(Ver diag. siguiente)

47. ♖xc6 ♘ed6 48. ♖xd6 ♘xd6 49. ♖g5+ ♘h7 50.



GM norteamericano Serguei Kudrin.



♖xh5+ ♘g8 51. ♘e5 ♖a7 52. ♘g4 ♘e4 53. ♘h6+ ♘h7 54. ♘f7+ ♘g7 55. ♘f5+ ♘g8 56. ♖h8+ ♘xf7 57. ♖g7++ (1:0)

○ URDAY  
● ILLESCAS  
Siciliana (B80)

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4 4. ♘xd4 ♘c6 5. ♘c3 ♖c7 6. g3 a6 7. ♖g2 ♘f6 8. 0-0 d6 9. ♖e3 ♖e7 10. ♖e2 0-0 11. f4 ♖d7 12. ♘b3 b5 13. a3 ♖fc8 14. g4 ♖ab8 15. g5 ♘e8 16. h4 b4 17. ab4 ♘xb4 18. ♖f2 ♖c4 19. ♖d2



## Las Palmas 1989 – Open «El Corte Inglés»

Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 KUDRIN (EE.UU.) .....	2555	7,5
2 HEBDEN (Inglaterra) .....	2455	6,5
3 GRANDA (Perú) .....	2500	6,5
4 FERNANDES (Portugal) .....	2390	6
5 GARCIA PADRON (España) .....	2420	6
6 J.L. FERNANDEZ (España) .....	2440	6
7 IVKOV (Yugoslavia) .....	2460	6
8 ILLESCAS (España) .....	2525	6
9 G. GARCIA (Colombia) .....	2430	6
10 MIRALLES (Francia) .....	2400	5,5
11 MAGEM (España) .....	2425	5,5
12 LIMA (Brasil) .....	2385	5,5
13 DIAZ (Cuba) .....	2430	5,5
14 BRITO (España) .....	2360	5,5
15 RUBIO (España) .....	2235	5,5
16 DONCEVIC (Alemania F.) .....	2360	5,5
17 VILLAVICENCIO (España) .....	2325	5
18 VISIER (España) .....	2335	5
19 URDAY (Perú) .....	2355	5
20 R. GARCIA (España) .....	2325	5

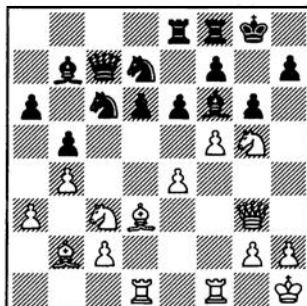
45 participantes



19. ... ♖xc2 20. ♖a5 ♖b4  
21. ♖xc2 ♖d8 22. ♖f1 ♖a5  
23. ♖xa6 ♖c7 24. ♖a2 ♖b6  
25. ♖xb6 ♖xb6 26. ♖d3 g6  
27. ♖d2 ♖c6 28. ♖a1 ♖cb7  
29. ♖b1 ♖c5 30. ♖h2 ♖b3  
31. h5 ♖d4 32. hg6 hg6 33.  
♖f3 ♖xe4 34. ♖xe4 ♖xb2 35.  
♖c2 ♖xe4 (0:1)

○ HEBDEN  
● GRANDA  
Siciliana (B45)

1. e4 c5 2. ♖c3 ♖c6 3. ♖f3  
e6 4. d4 cd4 5. ♖xd4 ♖c7 6.  
f4 a6 7. ♖f3 b5 8. ♖d3 d6 9.  
0-0 ♖f6 10. a3 ♖e7 11. ♖e1  
0-0 12. b4 ♖b7 13. ♖b2 ♖d7  
14. ♖h1 g6 15. ♖d1 ♖b6 16.  
f5 ♖d7 17. ♖g3 ♖f6 18. ♖g5  
♖de8

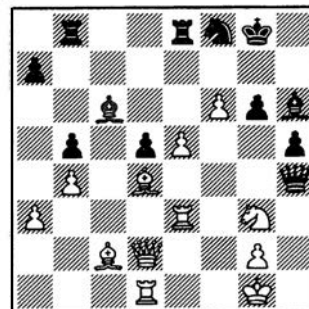


19. ♖xb5 ab5 20. ♖xb5  
♖b8 21. ♖xf6 ♖xf6 22. fg6  
fg6 23. ♖h3 ♖e7 24. ♖xd6  
♖d8 25. ♖c3 ♖d5 26. ed5  
♖xd6 27. ♖e4 (1:0)

○ KUDRIN  
● LIMA  
Dos Caballos (C55)

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖c4  
♖f6 4. d3 h6 5. c3 d6 6. 0-0  
g6 7. ♖bd2 ♖g7 8. ♖e1 0-0  
9. ♖b3 ♖b8 10. d4 ♖e7 11.  
h3 b5 12. a3 ♖d7 13. ♖f1  
♖a5 14. ♖c2 c5 15. ♖g3 cd4  
16. cd4 ♖c6 19. ♖b2 ♖e8 20.  
♖d2 ♖xd4 21. ♖xd4 ♖c6 22.  
♖ad1 ♖b7 23. f3 ♖e6 24. b4  
d5 25. e5 ♖d7 26. f4 ♖ee8  
27. h4 ♖f8 28. h5 ♖e7 29.

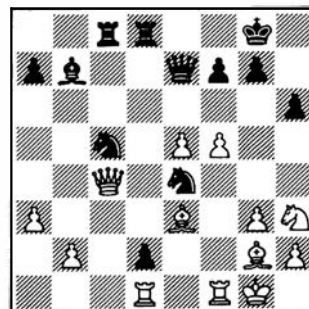
hg6 fg6 30. f5 ♖h4 31. ♖e3  
h5 32. f6 ♖h6



33. f7+ (1:0)

○ ILLESCAS  
● MIRALLES  
India de Dama (E12)

1. ♖f3 ♖f6 2. c4 b6 3. ♖c3  
♖b7 4. d4 e6 5. a3 d5 6. cd5  
ed5 7. g3 ♖e7 8. ♖g2 0-0 9.  
0-0 ♖a6 10. ♖c2 c5 11. ♖f4  
♖c7 12. ♖ad1 ♖e6 13. ♖c1  
♖c8 14. ♖b1 ♖e8 15. dc5  
bc5 16. ♖g5 h6 17. ♖h3 ♖a6  
18. ♖fe1 d4 19. ♖d5 ♖c4 20.  
♖xe7+ ♖xe7 21. ♖c2 ♖d5  
22. e4 ♖b7 23. f4 c4 24. f5  
d3 25. ♖c3 ♖c5 26. e5 ♖fe4  
27. ♖xc4 ♖fd8 28. ♖e3 d2  
29. ♖f1



29. ... ♖a6 30. ♖xc5 ♖xc5  
31. ♖b4 ♖xe5 32. ♖f2 ♖e1+  
33. ♖f1 ♖e4 34. f6 g6 35.  
♖fxd2 ♖e3+ 36. ♖f2 ♖xd2  
37. ♖xd2 ♖c1 (0:1)







## Víctor Miguel, Campeón de España Juvenil

Antonio Gude

La Federación de Castilla-La Mancha organizó, del 16 al 23 de junio, el Campeonato de España Juvenil, en Madridejos (Toledo), en un hermoso marco, con espléndida sala de juego.

### ORGANIZACION

Que un suizo siempre es un suizo (con sus inconvenientes) no es cuestión que plantee la menor duda, y ocho rondas para cuarenta participantes parecen escasas. Hay cuestiones presupuestarias que intervienen para justificarlo, pero además se ha dicho siempre que un suizo es bueno para designar al mejor. Y el mejor no ha sido otro que el joven Víctor Miguel.

Parece que Madridejos situó muy alto el listón organizador y el trato dispensado merece casi un sobresaliente, por lo que no está de más mencionarlo, ahora que es costumbre criticar todo lo criticable y no valorar lo valorable. José María Redondo, presidente de la Federación Castilla-La Mancha, y su equipo merecen ser consignados aquí por haber llevado a buen fin un campeonato más que digno y por hacer que los participantes se sintiesen a sus anchas.

Fue director técnico de la prueba el Arbitro Internacional Miguel Angel Muela, cuya competencia es sobradamente conocida. El equipo arbitral estuvo compuesto por Lukas Iruretagoiena (Arbitro Principal), Carlos González Pintado y Angel Castellanos Pérez (Arbitros adjuntos), siendo el responsable de los boletines, el maestro internacional Juan Reyes.

### FAVORITOS

Los a priori favoritos eran los madrileños San Segundo y Galle-

go (ambos con Elo internacional), junto con los catalanes De la Riva y García Ilundain, sin olvidar a Guerra (3º del año anterior) y el campeón absoluto de Asturias, Juan Roldán. La ausencia de Co-

mas fue un factor negativo, pero ¿cuándo no los hay?

### ACTUACIONES

Miguel, que no contaba o que no contaba mucho al comienzo,

### 29º Campeonato de España Juvenil — Madridejos 1989

Jugadores (Autonomía)	Puntos	Bucholz
1 MIGUEL (Galicia) .....	6,5	
2 RAYO (Castilla-La Mancha) .....	6	39,0
3 GUERRA (Galicia) .....	6	37,0
4 GALLEGO (Madrid) .....	6	36,5
5 G. ILUNDAIN (Cataluña) .....	5,5	38,0
6 CASTILLO (Castilla-León) .....	5,5	38,0
7 MARTINEZ (Balears) .....	5,5	31,0
8 SAN SEGUNDO (Madrid) .....	5	35,0
9 VIGIL (Asturias) .....	5	33,5
10 CERRAJERIA (Aragón) .....	5	30,0
11 NUEVO (Andalucía) .....	4,5	38,5
12 GOMEZ (Cataluña) .....	4,5	38,0
13 DE LA RIVA (Cataluña) .....	4,5	37,0
14 KNORR (País Vasco) .....	4,5	35,0
15 LATORRE (País Vasco) .....	4,5	34,0
16 IBÁÑEZ (Cataluña) .....	4,5	33,5
17 LOPEZ (Valencia) .....	4,5	32,0
18 JUAN (Asturias) .....	4,5	31,0
19 LEZCANO (Canarias) .....	4	36,5
20 YAÑEZ (Andalucía) .....	4	34,0
21 GOMEZ (Murcia) .....	4	28,0
22 MENDIVIL (Castilla-León) .....	3,5	35,0
23 BLAZQUEZ (La Rioja) .....	3,5	33,5
24 ALSO (Canarias) .....	3,5	33,0
25 CANDELA (Madrid) .....	3,5	33,0
26 MORENO (Cataluña) .....	3,5	32,0
27 GRAU (Valencia) .....	3,5	30,5
28 PAVIA (Valencia) .....	3,5	29,5
29 GUIJAR (C.-La Mancha) .....	3,5	26,5
30 MARTINEZ (Cataluña) .....	3,5	24,5
31 VAZ (Andalucía) .....	3	33,0
32 CIPRES (Aragón) .....	3	29,0
33 LOSADA (Cantabria) .....	3	27,5
34 MIMON (Ceuta-Melilla) .....	3	26,5
35 E. GARCIA (C.-La Mancha) .....	3	25,5
36 DE LARA (C.-La Mancha) .....	2,5	
37 GAMEZ (Navarra) .....	2	30,5
38 VILLAN (País Vasco) .....	2	26,5
39 FERNANDEZ (Asturias) .....	2	22,0
40 PRIETO (Andalucía) .....	1	



conquistó su segundo título nacional de la temporada (el primero en el Campeonato Universitario por equipos, con Compostela, en compañía de Diego Guerra). Sin embargo, su 9º puesto del año anterior y sus buenos resultados dentro de Galicia le daban cierto aire de favorito «de incógnito». Dominó el campeonato, y sólo su revés ante Victoriano Gallego, en la sexta ronda, alteró su progresión.

Fue una reveladora sorpresa la actuación de Rayo, el joven campeón manchego, que hizo gala de auténtica madurez y espíritu emprendedor. Otro tanto puede decirse de Castillo, un ajedrecista agresivo, con muchas ideas interesantes. Guerra revalidó su tercer puesto del año anterior, lo que no es poco: juega muy bien y eso se nota. Un jugador a tener en cuenta, a efectos promocionables. Gallego y García Ilundain cumplieron con sus expectativas, punto arriba o abajo. Decepcionaron, en cambio, San Segundo y De la Riva, lo mismo que Juan Roldán, o los catalanes Gómez e Ibáñez, de quienes se esperaba más.

## EL CAMPEON

Víctor Miguel, un refinado producto de la cantera gallega, se merece el título porque lleva años en esto del ajedrez. Y los lleva bien empleados. El no querrá que lo diga, pero lo recuerdo con diez años, cuando el maestro internacional colombiano Oscar Castro le daba mate. Era el Open internacional de Vigo y el benjamín del torneo no podía reprimir las lágrimas, bolígrafo en mano y empañando la planilla. Ahora Víctor está más curtido: es un auténtico jugador, buen conocedor de la estrategia, que se desenvuelve con soltura en cualquier tipo de posición. Colombia lo espera y no está mal que así sea. Suerte.

○ MIGUEL  
● NUEVO  
Siciliana

(B26)

1. e4 c5 2. ♘c3 ♘c6 3. g3 g6 4. ♗g2 ♗g7 5. d3 d6 6.

♗e3 ♘f6 7. h3 0-0 8. ♖d2 ♘d4 9. ♘ce2 e5 10. c3 ♘e6?

Esta jugada descoloca al caballo, exponiéndolo al ataque de peones f4-f5. Se suele jugar 10. ... ♘c6.

11. f4 ef4

Forzado, ante f5, g4, con ataque en el flanco de rey.

12. gf4 ♘c7 13. ♘f3

Permite un cierto respiro a las negras. Con 13. ♘g3, evitando c4, las blancas podrían atacar en el flanco de rey sin gran contrajuego por parte de las negras.

13. ... c4 14. ♘g3 cd3 15. ♖xd3 d5 16. e5 ♘e4 17. ♘xe4 ♗f5

La variante 17. ... de4 18. ♖xd8 ♗xd8 19. ♘g5 activa las piezas negras, pero no compensa la pérdida del peón. Por ejemplo: 20. ... ♗d3 21. ♗d4 e3 22. ♗d1.

18. ♘f6+ ♗xf6 19. ♖d2 ♗g7 20. ♘d4 ♗e4 21. 0-0-0

La fuerte posición del ♘d4 permite retrasar el contraataque negro y abrir columnas en el flanco de rey, dando ventaja a las blancas.

21. ... ♗xg2 22. ♖xg2 ♗e8 23. h4 f6 24. ef6 ♖xf6

Quizá 25. ... ♗xe3, con idea de cambiar caballos, liberaba más el juego de las negras, pero el débil peón d5 y las amenazas blancas f5, h5, les dan ventaja.

25. ♗d2 ♗e4 26. h5 ♘e6 27. ♘xe6 ♖xe6

Las negras han conseguido deshacerse de dos desventajas estratégicas: el caballo malo y el alfil pasivo, pero a costa de pérdidas de tiempo, que dan ventaja a las blancas, que podrán aprovecharla en el terreno táctico.

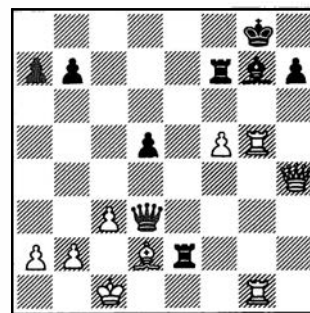
28. hg6 ♖xg6 29. ♖h3 ♗f8 30. ♗dg1 ♖f5 31. ♖h6 ♗f7 32. ♗g5 ♗e6 33. ♖h4?

Error en apuros de tiempo. Ganaba rápidamente ♖xg7+.

33. ... ♖d3 34. ♗hg1 ♗ee7 Parece mejor 36. ... ♗g6 37. ♗lg3 ♖f1+ 38. ♘c2, aunque las blancas siguen con ventaja.

35. f5 ♗e2

(Ver diag. siguiente)



36. ♗xg7+! ♗xg7 37. ♖d8+ ♘f7 38. ♖d7+ ♘f8 39. ♖xg7+ (1:0)

Comentarios: Víctor Miguel

○ MIGUEL

● CASTILLO

Gambito de Dama (D11)

1. c4 c6 2. d4 d5 3. ♘f3 ♘f6 4. g3 e6 5. b3?!

Protege c4, manteniendo la tensión, pero debilita algo las casillas negras.

5. ... ♗b4+ 6. ♗d2 ♗e7 7. ♗g2 b6 8. 0-0 ♗b7 9. ♘c3 0-0 10. ♖c2 dc4

Para parar la amenaza e4 era interesante 10. ... c5 11. dc5 bc5 12. ♘e5 ♘bd7 13. ♘d3 y la lucha se centraría en los peones colgantes de las negras.

11. bc4 c5 12. dc5 ♗xc5 13. e4 ♘bd7 14. ♗f4

Por supuesto, es malo 14. e5? ♗xf3 15. ♗xf3 ♘xe5 16. ♗xa8 ♖xa8, con fuerte ataque negro.

14. ... ♗b4

Se amenazaba e5, seguido de ♘g5. Las negras buscan alivio en el cambio de piezas.

15. e5 ♗xc3 16. ♖xc3 ♘e4 17. ♖e3 ♘dc5 18. ♗fd1 ♖e7 19. h4!

Amenaza ♘d4 y f3, cazando el caballo negro, y además prepara el ataque al rey.

19. ... ♘a4 20. ♗d4 ♘ec3 21. ♗g5

No vale 21. ♗h6 gh6 22. ♗g4+ ♘h8 23. ♖xh6 f6.

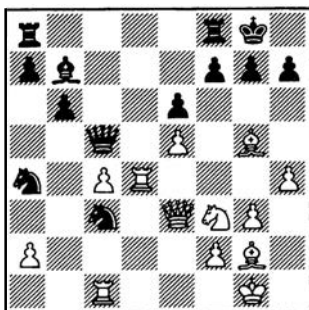
21. ... ♖c5 22. ♗c1

Aunque permite la simplificación que sigue, evita el bloqueo en e4 por una pieza negra, como en



**Víctor Miguel, el nuevo campeón juvenil español (Foto: Gustavo Cuevas).**

la variante 22. ♖f6 ♘e4 23. ♜×e4 ♜×e4 24. ♞g5 ♙g6.



22. ... ♘e2+ 23. ♞×e2 ♜×f3 24. ♞e3 ♜×g2 25. ♘×g2 h6 26. ♜×h6 f6

Era mejor 26. ... gh6 27. ♞g4+ ♘h7 28. ♞e4+ ♘h8 29. ♞f4 ♙g8, etc., con tablas.

**27. ef6 e5?**

Esto pierde fácilmente. Después

de 27. ... ♞×f6 28. ♞g4 ♞c6+, seguido de 29. ... ♞f7, la posición negra, si bien dista mucho de ser satisfactoria (caballo fuera de juego, debilidad en e6 y peón menos) puede intentar defenderse. Ahora las blancas ganan más peones y el resto no tiene historia.

28. ♞g4 ♞×e3 29. ♞×g7+ ♘h8 30. ♜×e3 ♞×f6 31. ♞e7 ♞d6 32. ♞×e5 ♞c8 33. ♞e7 ♘b2 34. ♞×a7 ♘×c4 35. ♜f4 ♘e3+? 36. ♜×e3 (1:0)

Comentarios: Víctor Miguel

## SELECCION DE PARTIDAS

### Primera ronda

Derrota de los favoritos, San Segundo y Gallego, ante Latorre y Knörr, ambos vascos, mientras

que el castellano Rayo vencía a otro jugador significado, el catalán García Ilundain.

○ GALLEGO

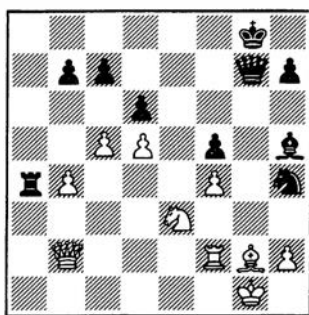
● KNÖRR

Inglesa

(A25)

1. c4 ♘c6 2. ♘c3 e5 3. g3 f5 4. ♙g2 ♘f6 5. e3 g6 6. ♘ge2 ♙g7 7. 0-0 0-0 8. a3 d6 9. d4 ♘e7 10. b4 ♙e6 11. d5 ♙f7 12. ♙b2 g5 13. ♞d2 ♙h5 14. ♞ac1 ♘g6 15. f4 ♘d7 16. ♞f2 a5 17. ♞c2 ♘b6 18. ♘d1 gf4 19. ef4 ab4 20. ab4 ♞a2 21. ♘c1 ♞a4 22. ♘e3 ef4 23. gf4 ♙×b2 24. ♞×b2 ♞a1 25. ♞a2 ♞×a2 26. ♘×a2 ♞f6 27. ♘c3 ♞a8 28. ♙f1 ♘h4 29. c5 ♘a4 30. ♘×a4 ♞×a4 31. ♙g2 ♞g7 32. ♞b2





32. ... ♖f3+ 33. ♗h1 ♜a1+  
34. ♖f1 ♜xf1+ (0:1)

○ LATORRE  
● SAN SEGUNDO  
Siciliana (B33)

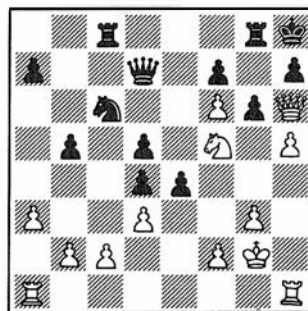
1. e4 c5 2. ♖f3 e6 3. d4 cd4  
4. ♖xd4 ♖c6 5. ♖c3 ♖f6 6.  
♖db5 d6 7. ♖f4 e5 8. ♖g5 a6  
9. ♖xf6 gf6 10. ♖a3 f5 11.  
ef5 ♖xf5 12. ♖d5 b5 13. c3  
♖g7 14. ♜f3 ♖e6 15. ♖c2  
0-0 16. a4 ♜b8 17. ab5 ab5  
18. ♜a6 ♖a5 19. ♖cb4 ♖b3  
20. ♖e2 ♗h8 21. ♜a3 ♖c5  
22. 0-0 ♜g5 23. ♜e3 ♜xe3  
24. ♖xe3 ♖a4 25. ♖xb5  
♖xc3 26. bc3 ♜xb5 27. ♜d1  
♜d8 28. ♖ed5 ♜c5 29. f3 f5  
30. ♗f2 e4 31. ♜a6 ♖xc3 32.  
♖xc3 ♜xc3 33. fe4 fe4 34.  
♜axd6 e3+ 35. ♗f3 ♜f8+ 36.  
♗e4 e2 37. ♜e1 ♖g4 38.  
♖d5 ♖f5+ 39. ♗e5 ♜c2 40.  
♜f6 ♖xf6 41. ♗xf6 ♖d3 42.  
♖b4 ♜d2 43. ♖xd3 ♜xd3 44.  
♜xe2 h6 45. g4 ♜d8 46. h4  
♜g8 47. ♜e4 ♜g7 48. ♜e8+  
(1:0).

## Segunda ronda

Victoria del catalán Gómez sobre el gallego Guerra, mientras que Latorre perdía ante el vigués Miguel. Bonita partida de Victoriano Gallego, ante el navarro Gámez. El campeón manchego, Rayo, perdía, con blancas, ante Vaz (Andalucía). Varias aperturas Bird: los jóvenes rebuscan en los archivos...

○ GOMEZ  
● GUERRA  
Indio de Rey (A00)

1. e4 e6 2. d3 d5 3. ♖d2 c5  
4. ♖gf3 ♖c6 5. g3 g6 6. ♖g2  
♖g7 7. 0-0 ♖ge7 8. ♜e1 0-0  
9. e5 ♜c7 10. ♜e2 b5 11.  
♖f1 ♖d4 12. ♖xd4 cd4 13.  
♖f4 ♖c6 14. h4 ♖b4 15. a3  
♖c6 16. ♖h2 ♜e7 17. ♖g4  
♗h8 18. ♜d2 ♖b7 19. ♖g5  
♜c7 20. ♖f6 ♜g8 21. ♖h6  
♖xf6 22. ef6 ♜f8 23. ♜g5  
♜d6 24. ♖f3 e5 25. ♗g2 ♖c8  
26. h5 ♜e6 27. ♖g4 ♜d6 28.  
♜h1 e4 29. ♖xc8 ♜axc8 30.  
♖f5 ♜d7 31. ♜h6 ♜g8



32. hg6 fg6 33. ♜xh7+ (1:0)

## Tercera ronda

El duelo entre catalanes De la Riva y Gómez acaba en confortables tablas, mientras que Miguel e Ibáñez (ambos con negras) se imponen a Also y Vaz. Importante triunfo de Rayo contra el campeón absoluto de Asturias, Juan Roldán.

○ VIGIL  
● SAN SEGUNDO  
Siciliana (B33)

1. e4 c5 2. ♖f3 ♖c6 3. d4  
cd4 4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 e5  
6. ♖db5 d6 7. a4 a6 8. ♖a3  
♖e7 9. ♖c4 ♖e6 10. 0-0 0-0  
11. f3 ♜c8 12. ♖d5 ♖a5 13.  
♖a2 ♖xd5 14. ed5 b5 15. ab5  
ab5 16. ♜d3 b4 17. ♖c4  
♖xc4 18. ♖xc4 ♖d7 19. ♖e3  
♖g5 20. b3 ♖e3+ 21. ♜xe3  
♖b6 22. ♖d3 ♖xd5 23. ♜e4  
♜b6+ 24. ♗h1 ♖f6 25. ♜f5  
♜c5 26. ♜a6 ♜c7 27. ♜h3  
♜a5 28. ♜a5 ♜xa5 29. ♜f5  
♜d8 30. ♜a1 g6 31. ♜g5  
♗g7 32. ♜e3 ♜c7 33. ♜a7

♜c3 34. g3 d5 35. ♜e2 ♜e8  
36. ♜f2 ♜c8 37. ♜e2 ♜c7  
38. ♜a6 ♜e7 39. ♜f2 e4 40.  
fe4 de4 41. ♖c4 ♖g4 42.  
♜e2 ♜f3+ 43. ♗g1 ♜d7 (0:1)

## Cuarta ronda

Miguel e Ibáñez, que se habían colocado en cabeza, con tres de tres, se enfrentaron en una Apertura Reti, en la que el jugador gallego se tomó el peón a7 con su dama y ese peón pasado inclinó la balanza en el final que se produjo. Víctor Miguel, que no entraba en la lista de principales favoritos a priori, estaba demostrando un juego muy seguro y competitivo, y se ponía a un punto de distancia.

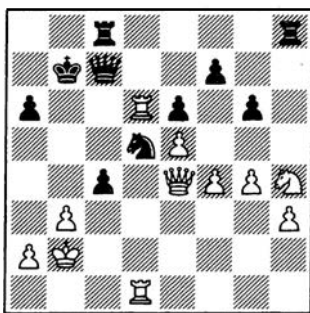
El castellano-leonés Castillo realizó una excelente partida ante De la Riva, jugando con mucho sentido lógico y energía contra el esquema super-moderno de las negras, mientras que Gallego y San Segundo seguían remontando posiciones.

○ CASTILLO  
● DE LA RIVA  
Robatsch (B06)

1. e4 g6 2. d4 ♖g7 3. f4 c6  
4. ♖f3 d5 5. e5 h5 6. ♖d3  
♖h6 7. ♖bd2 ♖a6 8. c3 ♖f5  
9. ♖f1 ♖c7 10. ♖g3 ♖xd3  
11. ♜xd3 e6 12. ♖d2 ♖f8 13.  
0-0-0 b5 14. ♖f1 c5 15. dc5  
♖xc5 16. ♖e3 ♖xe3+ 17.  
♖xe3 ♖f5 18. g3 ♜d7 19.  
♖g5 0-0-0 20. ♖c2 ♖a8 21.  
h3 h4 22. g4 ♖g3 23. ♜he1  
♖b6 24. ♖d4 a6 25. b3 ♗b7  
26. ♗b2 ♜e7 27. ♖df3 ♗a7  
28. ♜e3 ♜c8 29. ♖xh4 ♖e4  
30. ♖xe4 de4 31. ♜d6 ♜c7  
32. ♜ed1 ♗b7 33. ♜e4+ ♖d5  
34. c4 bc4

(Ver diag. siguiente)

35. ♜1xd5+ ed5 36. ♜xd5+  
♗b8 37. ♜xa6 c3+ 38. ♗c2  
♜b7 39. ♜d6+ ♜c7 40. ♖b6  
♜xh4 41. ♜d8+ (1:0)



## Quinta ronda

Después de la ronda anterior, los puestos de cabeza quedaban establecidos así: Miguel 4 puntos; Castillo 3,5; San Segundo, Gallego, Ibáñez, Candela y Rayo 3; García Ilundain 2,5.

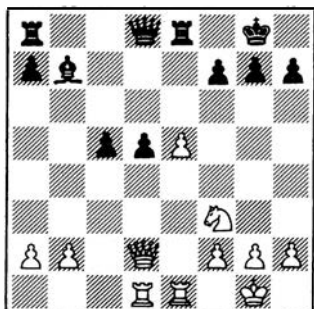
El enfrentamiento, en el primer tablero, entre Miguel y Castillo se decantó en favor del primero (véase partida comentada), mientras que Ibáñez y San Segundo hacían tablas y Gallego se imponía a Candela, en el derby madrileño. Rayo confirmaba su fuerza, imponiéndose a Yáñez.

García Ilundain, con negras, se acercaba a la cabeza, al vencer a Latorre, y Guerra y De la Riva se afirmaban, venciendo a Lezcano y Grau.

○ RAYO  
● YAÑEZ

Italiana (C53)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♙c5 4. c3 ♘f6 5. d4 ed4 6. e5 d5 7. ♙b5 ♘e4 8. cd4 ♙b4+ 9. ♘bd2 0-0 10. ♙xc6 bc6 11. ♖c2 c5 12. 0-0 ♙a6 13. ♚e1 cd4 14. ♘xd4 ♙xd2 15. ♙xd2 c5 16. ♘f3 ♘xd2 17. ♖xd2 ♚e8 18. ♚ad1 ♙b7



19. b4 c4 20. ♘d4 ♖d7 21. f4 ♙e7 22. ♚e3 ♚ae8 23. ♙g3 g6 24. h4 f6 25. h5 fe5 26. fe5 ♙xe5 27. hg6 ♙5e7 28. gh7+ ♘h8 29. ♖c3 ♘h7 30. ♘f2 ♙g7 31. ♙h1+ ♘g8 32. ♙gh3 ♖g4 33. ♙h8+ ♘f7 34. ♖f3+ ♖xf3+ 35. gf3 ♙xh8 36. ♙xh8 c3 37. ♘e3 ♙a6 38. b5 c2 39. ♙h1 ♙c8 40. ♙c1 ♘f6 41. ♙xc2 ♙b7 42. a4 ♙e7 43. ♘f4 ♙e1 44. ♙c7 (1:0)

## Sexta ronda

Gallego y Miguel se enfrentaron en esta ronda, en una India de Rey en la que el jugador gallego se vio superado desde la apertura.

San Segundo perdió una posición favorable con Rayo, dejando escapar la partida en pocas jugadas. Evidentemente, el jugador madrileño no estaba en su mejor forma.

García Ilundain superaba a Blázquez en una larga India de Rey, y Castillo era vencido, por segunda vez, por un jugador gallego, Guerra, en una Trompowsky, con estructura similar a la Caro-Kann.

De la Riva no podía con el andaluz Nuevo, lo que volvía a alejarlo de la cabeza.

Después de esta ronda, la clasificación en los primeros puestos quedaba así: Gallego, Miguel y Rayo, 5 puntos; García Ilundain, Guerra y Nuevo 4,5; Ibáñez, Vigil y Martínez, 4.

## Séptima ronda

La lucha de poder a poder entre Rayo y Gallego tuvo diferentes alternativas, pues si bien el madrileño salió bien de la apertura, con la maniobra 21. c4, 22. ♙d5, 23. e4 y 24. ♙b1 obtuvo clara ventaja el manchego. Los lances del juego hicieron que, tras diversas simplificaciones, quedaran con peón de más las blancas, pero con 43. ♘e5+ Rayo renunció a toda posibilidad de victoria, al quedar sobre el tablero alfiles de distinto color.

El empate del primer tablero favoreció a Miguel, que obtuvo una lúcida victoria ante Nuevo (véase partida comentada).

Tablas entre Guerra y García Ilundain y la victoria del asturiano Vigil sobre Ibáñez dejaban así a la cabeza de la tabla: Miguel 6 puntos; Gallego y Rayo 5,5; García Ilundain, Guerra y Vigil, 5; De la Riva, Castillo, Nuevo, López y Martínez, 4,5.

○ RAYO  
● GALLEGO

Bird (A02)

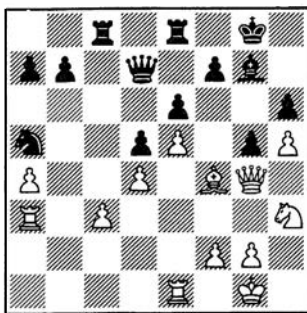
1. f4 ♘f6 2. ♘f3 g6 3. g3 ♙g7 4. ♙g2 0-0 5. 0-0 c5 6. d3 d5 7. ♘c3 d4 8. ♘e4 ♘xe4 9. de4 ♖b6 10. e5 ♘c6 11. ♘h1 ♙d8 12. ♘d2 ♙f5 13. c3 ♙d7 14. ♖b3 ♙e6 15. ♖a3 ♙c8 16. ♘b3 ♘d8 17. e3 dc3 18. bc3 ♙c4 19. ♙e1 ♘e6 20. ♘d2 ♙d3 21. c4 a6 22. ♙d5 ♙f5 23. e4 ♙h3 24. ♙b1 ♖a7 25. ♘f3 ♙g4 26. ♘g1 ♘d4 27. h3 ♙e6 28. ♖a5 ♙dc7 29. ♖b6 ♖xb6 30. ♙xb6 ♙d7 31. ♙e3 e6 32. ♙b7 ♙b8 33. ♙eb1 ♘c2 34. ♙f2 ♘b4 35. ♙xc5 ♙cb7 36. ♙1xb4 ♙xb6 37. ♙xb6 ♙xb6 38. ♙xb6 ♙c6 39. ♘g2 f6 40. ef6 ♙xe4+ 41. ♘f2 ♙xf6 42. ♘f3 ♘f7 43. ♘e5+ ♙xe5 44. fe5 ♘e7 45. ♘e3 ♙g2 46. h4 ♘d7 47. ♘f4 h5 48. ♘g5 ♙e4 49. ♘f6 ♙d3 (0,5:0,5)

○ DE LA RIVA  
● JUAN ROLDAN

Siciliana (B31)

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 g6 4. 0-0 ♙g7 5. ♙e1 ♘f6 6. c3 0-0 7. d4 cd4 8. cd4 d5 9. e5 ♘e4 10. ♘c3 ♘xc3 11. bc3 ♘a5 12. a4 ♙d7 13. ♙xd7 ♖xd7 14. ♘g5 e6 15. ♙f4 ♙fe8 16. ♖g4 ♙ac8 17. h4 ♘b3 18. ♙a3 ♘a5 19. h5 h6 20. ♘h3 g5

(Ver diag. siguiente)



21. ♖xg5 hg5 22. h6 ♙h8  
23. h7+ ♗f8 24. ♙xg5 f6 25.  
♙x6 ♗xh7 26. c4 ♙f6 27.  
♗f3 ♗c6 28. ef6 ♖xc4 29.  
♗h3 ♗g8 30. ♗h5 ♗c7 31.  
♗h6+ ♗f7 32. ♗g3 (1:0)

## Última ronda

Rayo/Miguel y García Ilundain/Gallego eran las partidas clave de la última ronda y ambas finalizaron en sendas tablas, aunque muy reñidas (48 y 51 jugadas, respectivamente), lo que permitió a Víctor Miguel proclamarse campeón nacional juvenil 89 en solitario.

Guerra se impuso al asturiano Vigil, en un Gambito Budapest en el que, tras derivar la posición a un final, jugó magistralmente su pareja de alfiles y la mayor actividad de sus piezas.

Las victorias de Castillo (ante López), de Martínez (ante Nuevo) y de San Segundo (ante De la Riva) conformaron definitivamente la clasificación final.

## ○ GUERRA

### ● VIGIL

Budapest

(A52)

1. d4 ♖f6 2. c4 e5 3. de5  
♖g4 4. ♙f4 ♖c6 5. ♖f3 ♙b4+  
6. ♖bd2 ♗e7 7. e3 ♖gxe5 8.  
♙e2 ♖xf3+ 9. ♙xf3 ♖e5 10.  
♙e2 d6 11. 0-0 ♙xd2 12.  
♗xd2 0-0 13. b4 a5 14. a3  
♖g6 15. ♙g3 ♙f5 16. ♗ac1  
♗fd8 17. ♗fd1 ab4 18. ab4  
b6 19. ♙f3 ♗ab8 20. ♗d4  
♖e5 21. ♙e2 ♖d7 22. f3 ♙e6  
23. ♙d3 ♗f6 24. ♗e4 ♗h6  
25. ♙f4 g5 26. ♙g3 f5 27.  
♗d4 ♗f6 28. ♗xf6 ♖xf6 29.

c5 bc5 30. bc5 ♖e8 31. cd6  
cd6 32. ♗d2 ♗f7 33. ♗f2  
♗b6 34. h4 h6 35. ♗h1 ♖g7  
36. ♙e2 ♗db8 37. ♗hd1 ♗d8  
38. ♙e5+ ♖g6 39. ♙d4 ♗b3  
40. ♙d3 ♗f7 41. hg5 hg5 42.  
♗h1 ♗d7 43. ♗h6 d5 44.  
♗d1 ♖d6 45. ♙c2 ♗a3 46.  
♙b1 ♖b5 47. ♙e5 ♖c3

(Ver diag. siguiente)

48. ♗f6+ ♗e7 49. ♗h1  
♖xb1 50. ♗h7+ (1:0)

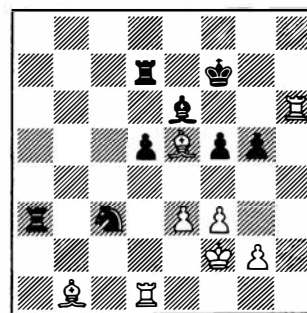
## ○ SAN SEGUNDO

### ● DE LA RIVA

Benoni

(A60)

1. d4 g6 2. c4 ♙g7 3. ♖f3  
c5 4. d5 ♖f6 5. ♖c3 d6 6. h3  
0-0 7. e4 e6 8. ♙d3 ed5 9.



cd5 a6 10. a4 ♖bd7 11. 0-0  
♗e8 12. ♙f4 ♗c7 13. ♗e1  
♗b8 14. ♙f1 c4 15. ♗c1 ♖h5  
16. ♙e3 b5 17. ab5 ab5 18.  
♖d4 ♙a6 19. b4 ♖e5 20.  
♗a1 ♗c8 21. ♗a5 ♗a8 22. f4  
♖d7 23. g4 ♖g3 24. ♙g2 h5  
25. ♙f2 h4 26. ♗c2 ♗d8 27.  
♗ea1 (1:0)

## Adquiera

## EL INFORMATOR YUGOSLAVO

¡YA SALIO EL N.º 46!



## la publicación semestral más técnica del mundo.

- ★ Las 700 mejores partidas del período, analizadas por grandes maestros, según codificación patentada, sin lenguaje.
- ★ Ratings de la FIDE.
- ★ Las mejores combinaciones y finales.
- ★ Tablas de torneos.

### PRECIO DE VENTA AL PÚBLICO

n.º 1/33 .....	3.130 ptas. c/u
n.º 34/40 .....	3.710 ptas. c/u
n.º 44/46 .....	3.950 ptas. c/u





## ACTIVIDAD NACIONAL

### RIOJA: Mellado ganó el Open de Ajedrez Rápido

**E**l Open Internacional «Ciudad de Logroño» de «Active Chess» (Ajedrez Rápido) se celebró en junio, con 64 participantes, algunos de ellos destacados jugadores internacionales.

Estuvo organizado por el Ayuntamiento de Logroño, la Consejería de Educación, Cultura y Deportes de La Rioja y la Federación Riojana de Ajedrez.

Actuó como Director del torneo y Arbitro Principal, Miguel Angel Muela, auxiliado por Basilio B. Vallés, Alejandro Lara, Santiago Villodas y Alfonso Buesa, colaborando en la mesa de jueces Enrique Enciso.

El Open fue posible gracias a la colaboración económica prestada por las entidades organizadoras, corriendo la publicidad a cargo de Iber-Caja.

La clasificación final fue como sigue:

1. MELLADO (Cataluña).....	5,5	22,0
2. ESLON (Suecia).....	5,5	21,0
3. GEORGADZE (URSS).....	5	25,0
4. MARIO GOMEZ (País Vasco) .....	5	25,0
5. URDAY (Perú).....	5	21,0
6. FERNANDEZ AGUADO (Cataluña).....	4,5	23,0
7. REYES (Perú).....	4,5	21,0
8. F.J. JIMENEZ (La Rioja).....	4,5	19,0
9. OLTRA (Valencia).....	4,5	17,5
10. MAGEM (Cataluña).....	4	23,5
11. F.J. TOLEDO (La Rioja).....	4	22,5
12. OCHOA (Cataluña).....	4	22,5
13. ANGUIX (Valencia).....	4	21,5
14. A. DIAZ (La Rioja).....	4	20,5
15. SAENZ (Cataluña).....	4	19,0
16. L.M. VALLEJO (La Rioja).....	4	18,5
17. F.A. LORENTE (La Rioja).....	4	17,5
18. ALVAREZ (País Vasco).....	3,5	
etc., 64 clasificados.		

Una vez finalizado el torneo, se procedió a la entrega de premios, acto que presidió el señor Vallés, presidente de la Federación Rioja-

na de Ajedrez, en representación del Director General de Deportes de la Comunidad, acompañado de los representantes del Excmo. Ayuntamiento, equipo arbitral y otros miembros de la Federación Riojana. Se sirvió un lunch en el Hotel Murrieta a continuación, con lo que quedó clausurado el certamen, invitando a todos los asistentes a participar en ediciones venideras.

Juan Mellado recibió 100.000 pesetas, de premio, Eslon 75.000, Georgadze 60.000, Mario Gómez 40.000, Henry Urday 30.000, etc. Los cinco primeros recibieron asimismo un trofeo.

El premio al mejor jugador riojano fue para Francisco José Jiménez. El premio al primer juvenil fue para Félix Angel Lorente, del Círculo Calahorrano.

### GALICIA: Jordi de la Riva, Campeón de España Infantil

**D**el 1 al 8 de julio se celebró en O Grove (Pontevedra), el III Campeonato de España menores de 14 años, con la participación de 32 jugadores de todas las autonomías, con excepción de Ceuta/Melilla.

La organización corrió a cargo de la Escuela Técnica de Ajedrez de Vigo, siendo los patrocinadores del torneo la Diputación Provincial de Pontevedra, el Ayuntamiento de O Grove, Fórum Filatélico Financiero S.A., Fototien- das, Coca-Cola, Federación Española de Ajedrez y la Delegación Pontevedresa-Norte de Ajedrez.

La dirección técnica del campeonato estuvo a cargo del Arbitro Internacional Medhat Taimur y el sistema de juego fue el suizo, a siete rondas. La clasificación final quedó establecida así:

1. JORDI DE LA RIVA (Cataluña).....	6,5 puntos
2. JULEN ARISMENDI (Valencia).....	5,5 (33,0)

3. SERGIO SOTO (Andalucía).....	5,5 (28,5)
4. UNAI GARBISU (Navarra).....	5
5. AITOR MORALEJO (País Vasco) ..	4,5 (27,5)
6. CARLOS PLAZA (Castilla-León)...	4,5 (27,0)
7. YOSU AGUIRRE (País Vasco).....	4,5 (25,5)
8. DANIEL GARRIDO (Madrid).....	4,5 (24,5)
9. PIO GARCIA (Castilla-León).....	4 (27,5)
10. BEATRIZ POLO (Baleares).....	4 (27,0)
etc., 32 jugadores.	

La organización demostró, con numerosas excursiones por los al-

rededores, el porque del slogan «O Grove, paraíso del marisco: una península para conocer». Los chavales pudieron, así, comprobar las bellezas del paisaje y de sus playas, menos interesados que los mayores en degustar las excelencias del marisco.

Los participantes fueron tratados con la mayor de las deferencias, como auténticos grandes maestros y se llevan un magnífico recuerdo de esta pequeña península de la Ría de Arosa.



**Jordi de la Riva, campeón infantil español y hermano de Oscar.**



## Ranking de la FIDE



# Kasparov y Judith siguen siendo los mejores

La FIDE ha publicado ya la lista oficial de ratings al 1.7.89, en la que el campeón del mundo sigue manteniendo el puesto de honor, si bien con menor diferencia respecto a Karpov. En la lista femenina, Judith Polgár sigue primera con la misma puntuación anterior. Rivas es ahora el primer jugador español, pasando Illescas al segundo lugar.

## LOS MEJORES DEL MUNDO

1	KASPAROV (URSS) .....	2775
2	KARPOV (URSS) .....	2755
3	IVANCHUK (URSS) .....	2660
4	SHORT (Inglaterra) .....	2660
5	KORCHNOI (Suiza) .....	2655
6	SALOV (URSS) .....	2645
7	GUREVICH (URSS) .....	2640
8	TIMMAN (Holanda) .....	2635
9	LJUBOJEVIC (Yugos.) ..	2635
10	ANDERSSON (Suecia) ..	2635
11	EHLVEST (URSS) .....	2620
12	BELIAVSKY (URSS) .....	2620
13	SPEELMAN (Inglaterra) ..	2615
14	DOLMATOV (URSS) .....	2610
15	YUSUPOV (URSS) .....	2610
16	AGDESTEIN (Noruega) ..	2605
17	HUBNER (Alemania F.) ..	2605
18	RIBLI (Hungría) .....	2605
19	GULKO (EE.UU.) .....	2605
20	P. NIKOLIC (Yugoslavia) ..	2600
21	PORTISCH (Hungría) .....	2600
22	A. SOKOLOV (URSS) .....	2595
23	GEORGIEV (Bulgaria) .....	2590
24	GELFAND (URSS) .....	2590
25	SEIRAWAN (EE.UU.) .....	2585
26	CHANDLER (Inglaterra) ..	2585
27	DE FIRMIAN (EE.UU.) .....	2585
28	DORMAN (URSS) .....	2585
29	SPRAGGETT (Canadá) .....	2585
30	TAHL (URSS) .....	2585
31	VAGANIAN (URSS) .....	2585
32	POLUGAIEVSKY (URSS) ..	2585
33	SPASSKY (Francia) .....	2580
34	CHERNIN (URSS) .....	2580
35	BAREIEV (URSS) .....	2580
36	PETURSSON (Islandia) ..	2580
37	SAX (Hungría) .....	2580
38	WILDER (EE.UU.) .....	2575
39	AZMAJPARASVILI .....	2575

40	NUNN (Inglaterra) .....	2575
41	KUDRIN (EE.UU.) .....	2570
42	DREIEV (URSS) .....	2570
43	MILES (EE.UU.) .....	2570
44	HORT (Alemania F.) .....	2570
45	DOJOIAN (URSS) .....	2570
46	TUKMAKOV (URSS) .....	2565
47	VLADIMIROV (URSS) .....	2565
48	SMYSLOV (URSS) .....	2565
49	PSAJIS (URSS) .....	2565
50	MALANIUK (URSS) .....	2560
51	HELLERS (Suecia) .....	2560
52	PINTER (Hungría) .....	2560
53	KOZUL (Yugoslavia) .....	2560
54	KAVALEK (EE.UU.) .....	2560
55	NOGUEIRAS (Cuba) .....	2560
56	EINGORN (URSS) .....	2560
57	TORRE (Filipinas) .....	2560
58	PIGUSOV (URSS) .....	2560
59	LOBRON (Alemania F.) ..	2560
60	VIZHMANAVIN (URSS) ..	2555
61	YUDASIN (URSS) .....	2555
62	ANAND (India) .....	2555
63	DAMLJANOVIC .....	2555
64	BROWNE (EE.UU.) .....	2555
65	VAISER (URSS) .....	2555
66	HJARTARSON .....	2555
67	GAVRIKOV (URSS) .....	2555
68	WANG (China) .....	2550
69	HULAK (Yugoslavia) .....	2550
70	OLL (URSS) .....	2550
71	CHRISTIANSEN .....	2550
72	POPOVIC (Yugoslavia) ..	2550
73	FTACNIK (Checoslo.) .....	2550
74	ROHDE (EE.UU.) .....	2550
75	IVANOVIC (Yugoslavia) ..	2545
76	RAZUVAIEV (URSS) .....	2545
77	JALIFMAN (URSS) .....	2545
78	SMEJKAL (Checoslo.) .....	2545
79	VAN DER W. (Holanda) ..	2545
80	H. OLAFSSON (Islandia) ..	2545
81	SOSONKO (Holanda) .....	2540
82	PIKET (Holanda) .....	2540
83	DJINDJIHA. (EE.UU.) .....	2540
84	LPUTIAN (URSS) .....	2540

85	SCHUSSLER (Suecia) ....	2540
86	HODGSON (Inglaterra) ..	2535
87	WAHLS (Alemania F.) ....	2535
88	MUREY (Israel) .....	2535
89	SMAGIN (URSS) .....	2535
90	GREENFELD (Israel) .....	2535
91	VELIMIROVIC (Yugos.) ..	2535
92	DAUTOV (URSS) .....	2535
93	BALASHOV (URSS) .....	2535
94	TIMOSHENKO (URSS) .....	2535
95	FEDOROWICZ (EE.UU.) ..	2535
96	ADORJAN (Hungría) .....	2530
97	LERNER (URSS) .....	2530
98	SMIRIN (URSS) .....	2530
99	KRASENKOV (URSS) ....	2530
100	KUIJF (Holanda) .....	2530
101	DLUGY (EE.UU.) .....	2530
102	BENJAMIN (EE.UU.) .....	2530
103	CSOM (Hungría) .....	2530
104	LARSEN (Dinamarca) ....	2530
105	TODORCEVIC (Yugos.) ..	2530
106	GRUNFELD (Israel) .....	2530

## LAS MEJORES DEL MUNDO

1	JUDITH Polgar (Hungría) ..	2555
2	ZSUZSA Polgar (Hungría) ..	2520
3	CHIBURDANIDZE (URSS) ..	2495
4	CRAMLING (Suecia) .....	2480
5	IOSELIANI (URSS) .....	2470
6	GAPRINDASHVILI (URSS) ..	2435
7	AHMILOVSKAIA (URSS) ..	2430
8	ARAJAMIA (URSS) .....	2405
9	AHSHARUMOVA .....	2395
10	ALEXANDRIA (URSS) .....	2375
11	LEVITINA (URSS) .....	2370
12	KLIMOVA (Checos.) .....	2370
13	GALLIAMOVA (URSS) .....	2370
14	LITINSKAIA (URSS) .....	2365



**Gari Kasparov sigue dominando el ranking mundial (Foto: José Manuel Torres).**

15	ZAYAC (URSS) .....	2360
16	MARIC (Yugoslavia) .....	2355
17	GURIELI (URSS) .....	2355
18	ZAITSEVA (URSS).....	2350
19	ARKELL (Inglaterra) .....	2345
20	VEROCI (Hungría) .....	2340
21	NUTU (Rumanía) .....	2340
22	SOFIEVA (URSS) .....	2340
23	LEMACHKO (Suiza) .....	2340

## LOS MEJORES ESPAÑOLES

1	RIVAS Manuel .....	2520
2	ILLESCAS Miguel .....	2510

3	BELLON Juan M.....	2450
4	FERNANDEZ José Luis....	2445
5	DE LA VILLA Jesús.....	2440
6	GOMEZ Mario .....	2240
7	OCHOA Francisco J .....	2435
8	OLTRA Ramón .....	2435
9	MAGEM Jorge .....	2430
10	ROMERO Alfonso .....	2430
11	GARCIA PADRON José ..	2420
12	DIEZ DEL CORRAL Jesús	2420
13	GIL REGUERA Juan C.....	2415
14	SANZ Francisco J.....	2415
15	GALLEGO Francisco .....	2410
16	MELLADO Juan .....	2400
17	PABLO Alejandro.....	2400
18	GALLEGO Victoriano .....	2390
19	POMES Juan .....	2385
20	RGUEZ TALAVERA J.C. ..	2385
21	VEHI Víctor.....	2385
22	CALVO Ricardo .....	2385

23	MARTIN Angel.....	2380
24	MENVIELLE Augusto .....	2380
25	GUAL Antonio.....	2380
26	SAN SEGUNDO Pablo.....	2375

## LAS MEJORES ESPAÑOLAS

1	GARCIA PADRON M.P. ....	2225
2	GARCIA Nieves.....	2215
3	CUEVAS María Luisa .....	2170
4	CANELA Teresa.....	2160
5	FERRER Pepita .....	2120
6	GALLEGO Julia .....	2060



## El Gambito Danubio (y 2)

(1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. d5 b5!?)

András Adorján  
Gran Maestro Internacional

El estreno de la variante había tenido éxito. Sin embargo, necesité cuatro años más para probarlo yo mismo. La ocasión fue en el torneo internacional IBM, en 1978.

○ DJINDJIHASHVILI  
● ADORJAN  
Amsterdam 1978 (D10)

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. d5 b5!? 4. cb5 ...

4. ♘c3 hubiera sido replicado no con 4. ... bc4?, debido a 5. e4, sino con 4. ... b4 5. ♘b1 c6!, con buen juego para las negras.

4. ... a6!

La secuencia lógica del sacrificio de peón en la tercera jugada. El morbo de la partida radica en el hecho de que las blancas acepten el gambito de peón.

5. ba6 ...

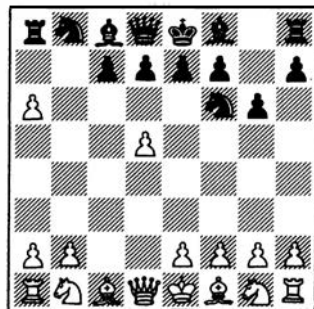
Las blancas pueden ensayar 5. b6, a fin de obtener una partida más pacífica, pero esto fracasaría con 5. ... c6! que liquida el centro y concede a las negras buen juego, tras ♖×b6, sobre la semiabierta columna 'b'.

(Ver diag. siguiente)

5. ... c6!

Una importante jugada, que elimina definitivamente el centro blanco de peones, abriendo la posición.

6. dc6 ...



Las blancas están obligadas a capturar el peón, ya que si, por ejemplo, 6. ♘c3?, tras 6. ... cd5 7. ♘×d5 ♖a5+ 8. ♘c3 ♙g7 9. ♙d2 ♙×a6!, las negras obtendrían mayor ventaja aún en desarrollo.

6. ... ♘×c6 7. e3 ...

Hasta este momento, las blancas sólo han realizado jugadas a peón. Una vez desaparecido el peón blanco de a6, el superior desarrollo les concederá a las negras amplia compensación por la desventaja material.

7. ... ♙g7 8. ♘f3 ...

En otra partida de 1978, Meleghegyi/Ribli, jugada en Budapest, se vio 8. ♘c3 0-0 9. ♙b5!?



Las negras intentaron complicar las cosas, con 9. ... ♘e4!?, pero tras 10. ♘ge2 ♘×c3 11. ♘×c3 ♖a5 12. 0-0 ♙×c3 13. ♙×c6 dc6 14. bc3 ♙×a6 15. ♙e1 ♖×c3 16.

♙d2, la partida terminó en tablas.

Sin embargo, las negras podrían haber continuado 9. ... ♙×a6, ya que no hay razón para temer el cambio de damas. Así pues, tras 10. ♙×c6!? dc6 11. ♖×d8 ♙f×d8 12. ♘ge2 ♘d5, las negras obtendrían mejor juego. Después de la mejor respuesta, 10. ♙×a6 ♙×a6 11. ♘ge2 d5 12. 0-0 e5, el fuerte centro y la presión sobre el peón 'a' y la columna 'b' conceden a las negras compensación adecuada por el peón.

8. ... 0-0 9. ♙e2 ...

A 9. ♘c3 seguiría 9. ... ♖a5 10. ♙d2 ♙×a6, y el caballo de c3 no puede desplazarse, ya que si, por ejemplo, 11. ♘b5?! ♖b6 12. a4 ♘e4! 13. ♙b1 ♘a7! 14. ♘bd4 ♙×f1 15. ♙×f1, y ahora, 15. ... ♘×d2! 16. ♖×d2 ♖a6+, recuperando el peón.

9. ... ♙×a6

Naturalmente, no es ilógico que las negras capturen el peón sólo después de que el alfil rey blanco se haya desarrollado.

10. ♙×a6 ...

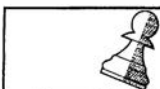
O bien 10. ♘c3 ♖a5 11. 0-0 ♙fb8, con mejores perspectivas por el peón sacrificado.

Me gustaría puntualizar aquí que la apertura fue nombrada en el boletín del torneo «Gambito Danubio», sobre el modelo del Gambito Volga y teniendo en cuenta la similitud estructural que resulta, ciertamente, obvia.

El contrajuego negro se basa también aquí en la fuerza del alfil de g7 y la presión sobre las columnas 'a' y 'b'. La diferencia esencial, sin embargo, radica en que en el Gambito Volga siguen «vivos» los peones blanco de d5 y negro de c5, de modo que el centro permanece cerrado. Por el contrario, en el Gambito Danubio —¡usemos, pues este nombre!— el centro está abierto, de modo tal que incluso con las jugadas d5 y c5 pueden las negras, a menudo, contragolpear con fuerza.

10. ... ♖a5+! 11. ♘c3 ...

11. ♙d2 ♖×a6 12. ♖e2 (12. ♘c3? ♘b4 y ♘d3+ y el rey blanco debe moverse) 12. ... ♘e4 conduciría a ventaja de las negras,

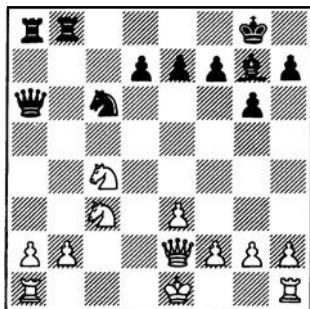


# Concursos



para demostrar lo cual presentaremos algunas variantes:

1) 13.  $\text{c3}$   $\text{d2!}$  14.  $\text{d2}$   $\text{fb8}$  y 15.  $\text{b3?}$  no puede jugarse, debido a 15. ...  $\text{c3+}$  16.  $\text{bc3}$   $\text{xb3!}$ , mientras que la otra tentativa, 15.  $\text{c4}$ , puede refutarse de forma táctica:



15. ...  $\text{cxb2!}$  16.  $\text{Wxb2}$   $\text{Wxc4}$  17.  $\text{xc1}$   $\text{db4}$  y  $\text{d3+}$ , amenazándose con recobrar sobradamente el material.

2) 13.  $\text{Wa6}$   $\text{xa6}$  14.  $\text{c3}$   $\text{d2!?}$  (los cambios 14. ...  $\text{xc3}$  15.  $\text{xc3}$   $\text{xc3}$  16.  $\text{bc3}$   $\text{fa8}$  17.  $\text{d4}$   $\text{xa2}$  18.  $\text{xa2}$   $\text{xa2}$  19. 0-0  $\text{e5}$  conducen a un final con mejor estructura de peones de las negras) 15.  $\text{xd2}$   $\text{xb8}$  16.  $\text{b3}$   $\text{b4!}$ , amenazándose tanto 17. ...  $\text{xa2}$ , como 17. ...  $\text{d6+}$ . 16.  $\text{hbl}$  podría replicarse con 16. ...  $\text{b4}$  17.  $\text{d4}$   $\text{e5}$ , con iniciativa permanente por el peón.

11. ...  $\text{e4!}$

También era posible 11. ...  $\text{Wa6}$  12.  $\text{e2}$   $\text{fb8}$ , que hubiera dado lugar a una posición similar a las resultantes de las notas anteriores.

12. 0-0  $\text{xc3}$  13.  $\text{bc3}$   $\text{xa6}$  14.  $\text{d2}$  ...

Después de 14.  $\text{Wd7?}$ , las negras podrían obtener la mejor parte: 14. ...  $\text{d8}$  15.  $\text{g4}$   $\text{xc3!}$  16.  $\text{b1}$   $\text{xa2}$  17.  $\text{b7}$   $\text{f5!}$  18.  $\text{Wh4}$   $\text{a4}$  19.  $\text{g3}$   $\text{e2}$ , y si 20.  $\text{Wc7}$ , entonces ganaría  $\text{d1}$ .

En lugar de 15.  $\text{Wg4}$ , tampoco sería prometedor para las blancas 15.  $\text{Wd7}$ , debido a 15. ...  $\text{xb6!}$  (15. ...  $\text{xb8}$  16.  $\text{Wd7}$   $\text{xc3}$  17.  $\text{d2!}$ ) 16.  $\text{Wc7}$   $\text{xc3}$  17.  $\text{d4}$   $\text{a7}$  18.  $\text{Wa7}$   $\text{xa7}$  y las blancas pierden calidad y la partida.

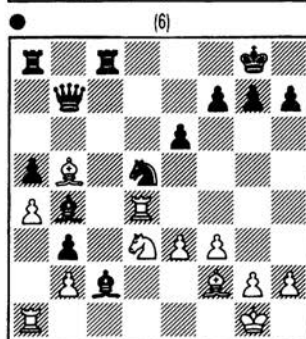
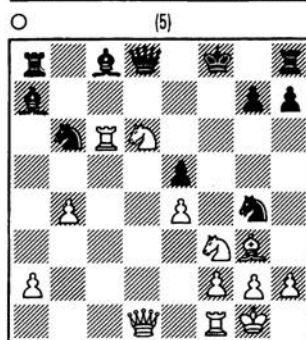
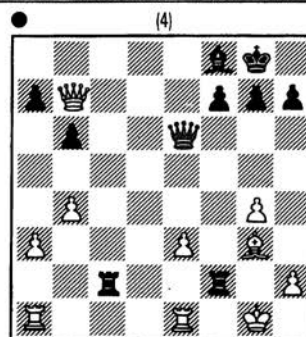
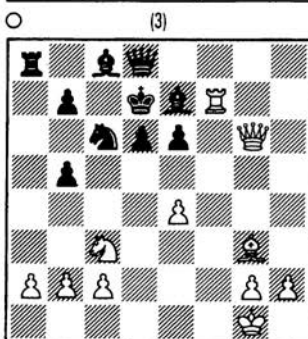
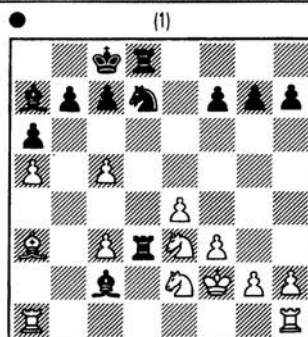
## LA PARTIDA-ENIGMA

### SOLUCIONES TERCERA SERIE

1. Fischer/Geller, Bled 1961.
2. Smyslov/Reshevsky, La Haya-Moscú 1948.
3. Steinitz/Blackburne, Londres 1876.
4. Fischer/Najdorf, Santa Mónica 1966.
5. Spassky/Bronstein, Cto. URSS 1960.
6. Tahl/Barcza, Varna 1962.

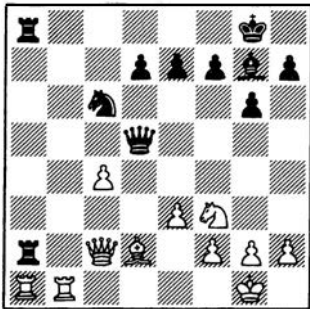
### CLASIFICACION

Concursantes	Ant.	3. <sup>a</sup>	Total
1 Juan C. Sanz, Madrid .....	14	12	26
2 José F. Solís, Santander .....	8	4	12
3 Fernando Mayas, Orense .....	4	6	10
4 Luis J. Gómez, Aranda .....	5	4	9
5 Francisco Puértolas, Sabadell .....	4	4	8
6 Juan J. García, Sevilla .....	1	6	7
7 Sebastián Aracil, Murcia .....	2	4	6
José J. Martínez, Granada .....	6	—	6
Basilio Prat, Granollers .....	2	4	6
10 Israel Sugrañes, Santa Coloma .....	2	—	2
Juan M. Serra, Sant Feliu .....	—	2	2
12 Manuel Valls, Valladolid .....	1	—	1



# Teoría de aperturas

14. ... ♖fa8 15. ♗c2 ♗d5  
16. ♖fb1 ♖xa2 17. c4 ...



Por medio de este golpe táctico las negras obtienen un mejor final. Por otra parte, 17. ... ♗a1 18. ♗a2 ♖xa2 19. cd5 ♗e5 sólo les permitiría llegar a una posición igualada.

18. ♖xa2 ♗a2 19. ♗a2 ♖xa2 20. ♗f1 ...

La prudencia es recomendable, ya que 20. ♖b7? perdería material debido a 20. ... ♖a1+ 21. ♗e1 (21. ♗e1? ♖d1 22. ♖d7 ♗c3 gana calidad) 21. ... ♗c3 22. ♗f1 ♗xel 23. ♗xel ♗e5 24. ♗e2 ♖a2+ 25.

♗f1 ♗xc4. Ahora, 26. ♖xd7, que restablece el equilibrio material, puede contestarse con 26. ... ♗d2+ 27. ♗e2! (27. ♗g1? ♖a1) 27. ... ♗e4+ 28. ♗f3 f5 29. ♗d3 ♖d2 30. ♖d4 e5.

20. ... g5!? 21. ♗e1 ...

21. ♗e1? conduciría a una posición desesperadamente pasiva, tras 21. ... g4 22. ♗gl f5! 23. ♗e2 ♗e5! y las blancas no pueden liberarse con 24. ♗c3?, debido a 24. ... ♗d3+ 25. ♗f1 ♗xc3 26. ♗xc3 ♖xf2+. La defensa correcta era 21. h3! h5 22. g4, con posibilidades defensivas.

21. ... g4 22. ♗d4 ...

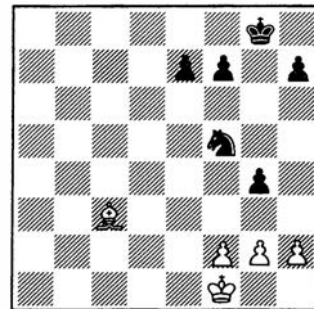
Entregando un peón antes que llegar a una posición sin esperanzas, tras 22. ♗d2 ♗c3 23. ♗e4 ♗xe1 24. ♖xe1 ♖c2, en la que el peón c4 está en peligro, amenazándose, por otro lado, tanto f7-f5, como ♗e5.

22. ... ♗xd4 23. ed4 ♖c2!

23. ... ♗xd4 permitiría escapar la ventaja tras 24. ♖d1! e5 25. ♗c3.

24. ♖b7 ♖xc4 25. ♖xd7

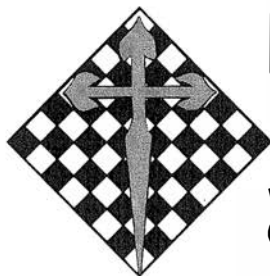
♖xd4 26. ♖xd4 ♗xd4 27. ♗c3 ♗f5



No está claro que este final esté objetivamente ganado para las negras, pero no hay duda de que tienen sólidas chances prácticas de victoria, sobre todo si tenemos en cuenta que en la presente partida las blancas se encontraban a estas alturas muy apuradas de tiempo.

28. h3 g3!? 29. ♗e2 ...

En caso de 29. f3 f6 30. ♗e2 las blancas tendrían que considerar también la debilidad de su peón de g2. Por ejemplo: 30. ... ♗f7 31. ♗d3 ♗e6 32. ♗e4 ♗h4 33. ♗f4 (33. ♗e1? ó 33. f4? serían contes-



## II CIRCUITO GALLEGO DE AJEDREZ

MAS DE DOS MILLONES DE PESETAS EN PREMIOS

V Open Internacional Albariño  
**CAMBADOS** 27 de julio - 4 agosto.

II Open Internacional  
**NIGRAN** 17-25 agosto.

X Open Internacional Virgen Peregrina  
**PONTEVEDRA** 7-15 agosto.

V Open Internacional  
**EL FERROL** 27 agosto - 4 septiembre.

### GRAN PREMIO PRESIDENTE XUNTA DE GALICIA

Para jugadores que hayan participado al menos en tres de los torneos. (100.000 ptas. 1.º premio).



#### ORGANIZACION Y ARBITRAJE

Federación Gallega de Ajedrez. García Barbón, 74-7.º. Vigo. Teléfono: (986) 43 50 86.



# Teoría de aperturas

tadas con 33. ... f5+) 33. ... ♖xg2+ 34. ♖xg3 ♗e3 y no se puede jugar 35. ♖f4?? por 35. ... ♗d5+.

Pese a todo, sigue siendo dudoso que las negras puedan imponer su peón de ventaja, pero después de la textual obtienen chances adicionales de que así sea, puesto que el peón 'e' se convertirá en pasado.

29. ... g4 30. ♖xg2 f6 31. ♖f3 ♖f7 32. g4 ♗d6 33. ♖b4 ♖e6 34. ♖f4? ...

34. h4! concedería más perspectivas, después de 34. ... ♗d5, con 35. g4, para cambiar y reducir el material. Las blancas, obviamente, ni consideraron el sacrificio de pieza que tendrán lugar en la partida.

34. ... ♗d5 35. g5? e5+ 36. ♖g4 f5+! 37. ♖h5 ♗f7 38. g6 hg6+ 39. ♖xg6 f4! 40. h4 f3??

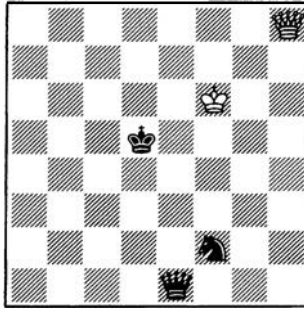
Las negras echan por tierra sus chances de victoria, a la que conduciría la siguiente línea forzada: 40. ... e4? 41. ♖xg7 f3 42. ♖e1 e3 43. h5 f2 44. ♖xg2 ef2 45. h6 f1D+, etc.

41. ♖e1 e4 42. ♖f2 ♗e5+

43. ♖f5 ♗d3 44. ♖e3 f2 45. ♖xg2 ♗xg2 46. h5 e3

No se puede impedir la coronación del peón: 46. ... ♗d3 47. h6 ♗e5 48. h7 ♗f7 49. ♖f6 ♗h8 50. ♖g7 sólo conduciría a tablas.

47. h6 e2 48. h7 e1D 49. h8D ...



Las negras tienen un caballo de más y pueden comenzar jaqueando, pero con todo no pueden ganar, pese incluso a que la dama blanca se halla en una esquina del tablero.

49. ... ♖e4+ 50. ♖g5 ♖g2+ 51. ♖f4 ♗h3+ 52. ♖e3 ... 52. ♖f5?? ♖g5++.

52. ... ♖f2+ 53. ♖d3 ♗f4+ 54. ♖c3 ♗e2+ 55. ♖d3 ♗c1+ 56. ♖c3 ♖c5+ 57. ♖d2 ♗b3+ 58. ♖d3 ♖c4+ 59. ♖e3 ♖c1+ 60. ♖f2 ♖f4+ 61. ♖g2 ♗d4

Ahora corresponde el turno de jaques a las blancas...

62. ♖a8+ ♖c4 63. ♖a4+ ♖d3 64. ♖a3+ ♖d2 65. ♖b4+ ♖e3 66. ♖a3+ ♖d2 67. ♖b2+ ♖d1 68. ♖b1+ ♖d2 69. ♖b4+ ♖e3 70. ♖a3+ ♗b3

Y tablas (0,5:0,5).

Esto basta, por ahora, queridos lectores, con respecto al Gambito Danubio.

Quizá no se trate de la piedra filosofal, pero sí, desde luego, una reacción lógica al esquema empleado por las blancas: excelente contrajuego, iniciativa sólo por un peón, ¿qué más puede desearse?

Naturalmente, sólo el tiempo y la praxis ulterior podrán mostrar el verdadero valor del gambito, pero en cualquier caso sólo hay algo de lo que no tengo la menor duda: ¡NEGRAS (como siempre) ESTAN BIEN!

## COMPUTADORAS DE AJEDREZ MEPHISTO

Modelo	Precio
Mephisto Mini (Novedad) .....	9.900.-Ptas.
Mephisto Marco Polo .....	19.900.-Ptas.
Mephisto Europa .....	29.900.-Ptas.
Mephisto Mondial II .....	39.900.-Ptas.
Mephisto Super Mondial .....	59.900.-Ptas.
Mephisto Mega IV (Novedad).....	74.900.-Ptas.
Mephisto Monte Carlo 2)	
(Novedad).....	79.900.-Ptas.
Mephisto Modular IV.....	89.900.-Ptas.
Mephisto Mondial 68.000 XL 3)	
(Novedad).....	99.900.-Ptas.



**Utilice el boletín de pedido de las páginas centrales.**

**Única forma de pago: GIRO POSTAL**

## La Apertura Reti (2)

Viacheslav Osnos  
Maestro Internacional

1. ♖f3 d5 2. c4 dc4 3. ♗a4+

3. ... (c) ♘c6

Esta jugada de las negras, que invita a las blancas a emprender acciones agresivas, está dirigida a un activo contrajuego.



En la posición del diagrama, las blancas tienen a su elección tres posibilidades:

- c. 1) 4. ♗×c4
- c. 2) 4. ♘e5
- c. 3) 4. g3

Raramente se replica con 4. e3 a la jugada del texto, pues tiene un aspecto artificial y no puede pretender la obtención de ventaja alguna. Por ejemplo: 4. ... ♘d7 5. ♗×c4 e6 6. ♗c2 ♘f6 7. a3 ♘d6 8. b4 0-0 9. ♘b2 b5 10. ♘e2 e5 11. ♘c3 a6 12. 0-0 ♗e7, con posición igualada (Opocensky/Zimmer, Podebrad 1936). Pero las negras tienen otros caminos para alcanzar un cómodo desarrollo.

(c.1)

4. ♗×c4 ...

Jugada natural, pero desafortunada. Ahora surgen para las negras un considerable número de continuaciones, después de su activa respuesta.

4. ... e5  
5. d3 ♘e7

Aunque parezca raro, ésta, a primera vista modesta jugada, pretende algo más que la simple igualdad.

Prestemos atención a otras posibilidades:

5. ... ♘e6 6. ♗a4 ♗d7 7. ♘c3 ♘c5 8. g3 f6 9. ♘g2 ♘ge7 10. 0-0 0-0 (interesante idea que dará lugar a una posición difícil para ambos bandos) 11. ♘e4 ♘b6 12. b4 ♘b8 13. ♗a3 ♘h3 14. ♘d2 ♘×g2 15. ♘×g2 h5 (las negras han conseguido ser las primeras en crear amenazas peligrosas) 16. h4 (de lo contrario, es desagradable 16. ... h4) 16. ... ♘d5 17. ♗ab1 ♗g4 18. ♗c1 ♗hc8 19. a3 f5 20. ♘c3 ♘d4 21. ♘×d5 ♗×d5, con fuerte presión (Vilkov-Malaniuk, Moscú 1976).

5. ... ♘d6 (después de esta activa continuación, las negras tampoco tienen dificultades) 6. g3 ♘f6 (se suele jugar 6. ... ♘e6 7. ♗a4 ♘ge7 8. ♘g2 0-0 9. 0-0 ♘f5 10. ♘c3 f6 11. ♘d2 ♗d7 12. ♗ac1 ♗fe8 13. ♘e1 ♘fe7, con sólida posición para las negras, aunque las blancas están un poco más activas. S. García/Bisguier, Palma de Mallorca, 1971, o bien 7. ♗c2 ♘ge7 8. ♘g2 h6 9. ♘c3 0-0 10. ♘e4 ♘f5 11. ♘d2 ♗d7 12. ♘c5 ♘fd4, con igualdad, Quinteros/Bisguier, Málaga, 1971) 7. ♘g2 0-0 8. 0-0 (hay que consignar 8. ♘g5, que ahora ya no podrán realizar las blancas) 8. ... h6 9. ♘bd2 (9. ♘c3?! —jugada dudosa, pues corta a la dama la vía de retirada— 9. ... ♘e6 10. ♗b5 —es mejor 10. ♗a4— 10. ... ♗b8 11. ♘e3 ♗d7 12. ♗fc1 ♘g4 13. ♘d2 f5 14. ♗a4 a6 15. ♘d1 f4 —aprovechándose de las desgraciadas maniobras de las piezas blancas,

las negras han creado peligrosas amenazas en el flanco de rey— 16. ♘c3 fg3 17. hg3 ♗f7 18. ♘e4 ♗h5 19. ♗×c6 —con la tentativa de obtener contrajuego— 19. ... bc 20. ♗×c6 ♗×b2 21. ♘×d6 cd6 22. ♗×d6 ♗f5 23. ♘b4 ♗e8 24. ♗e1 ♗×a2 y las negras ganaron posteriormente, Azmajparashvili/Smagin, 53º Campeonato de la URSS, Primera Liga, Minsk 1985) 9. ... ♘e6 (también se suele ver 9. ... ♗e8 10. a3 a5 11. ♗b5 ♘d7 19. ♗c4 ♘e6, con posibilidades aproximadamente iguales, Savon/Furman, URSS 1970) 10. ♗c2 ♗d7 11. ♗e1 ♘h3 12. ♘h1 ♘b4 13. ♗b1 c5 14. ♘c4 ♘c6 15. ♘e3 ♘g4 (conduce a una difícil lucha de maniobras, en la que los adversarios intentan jugar el uno con el otro) 16. ♗c1 b6 17. ♘×d6 ♗×d6 18. ♘d2 ♗ac8 19. ♗c4 ♗fd8 20. ♗ac1 ♘f1 21. ♗a6 ♘e6 22. a3 ♘d5 y el carácter tenso de la partida se mantiene (Azmajparashvili/Jakovich, 53º Campeonato de la URSS, Liga superior, 1986).

6. g3 ♘f6  
7. ♘g2 ♘e6  
8. ♗a4 ...

Es preferible 8. ♗c2.

8. ... ♘fd7  
9. ♘c3 ...

Posiblemente sea más exacto 9. ♘bd2.

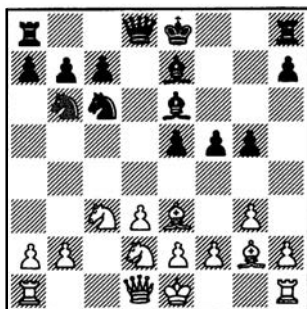
9. ... ♘b6  
10. ♗d1 f5!

Es interesante el desarrollo de la lucha Tahl/Klovan (43º Campeonato de la URSS, Liga Superior, 1975), donde después de 10. ... 0-0 11. 0-0 ♗d7, para resolver los problemas de apertura, las negras, en vez de la activa 11. ... f5, como se juega habitualmente, decidieron actual de otra manera: 12. ♘e3 ♘h3 13. ♗b3 ♘e6 (13. ... ♘×g2 simplifica la posición y da a las negras posibilidades igualadas; la jugada de la partida muestra la indecisión de las negras, que pierden el hilo de la partida) 14. ♗c2 f5 (era mejor decidirse por este avance antes, con la dama en la casilla d1) 15. a4 (las blancas han capta-

# Teoría de aperturas

do perfectamente la inseguridad de su adversario y empiezan acciones activas en el flanco de dama) 15. ... ♖d4 16. ♙×d4 ed4 17. ♜b5 c5 18. ♜e5 ♗c8 19. a5 ♜d5 20. ♜fc1 a6 21. ♜a3 ♗c7 22. ♜ac4 ♙f6 23. ♙×d5! (una continuación muy fuerte, que da a las blancas «la ventaja de los dos caballos», poseedores de buenas bases de operaciones) 23. ... ♙×d5 24. f4 ♜ad8 25. ♜b6 ♙×e5 26. ♗×c5! ♗f7 27. fe5 ♙c6 28. ♗c4 y las blancas tienen ventaja decisiva.

11. ♙e3 g5  
12. ♜fd2 ...



Las desafortunadas maniobras de la dama blanca han llevado el juego a la «Variante del Dragón» y la Defensa Siciliana, que las negras tienen aquí con colores cambiados y tiempo de más.

12. ... f4  
13. ♙×b6 ab6  
14. a3 ...

Si 14. ♜c4, entonces 14. ... ♗d7 15. 0-0 (15. ♙×c6? ♗×c6 y la torre permanece atacada) 15. ... ♙h3, con peligrosas amenazas.

14. ... 0-0  
15. 0-0 g4  
16. ♙e4 ♜f6  
17. ♜c4 ♜h6

Y el ataque de las negras es muy peligroso (F. Olafsson/Korchnoi, Amsterdam 1975).

(c. 2)

4. ♜e5

Una continuación agresiva, pero las blancas no obtienen mucho con ella.

4. ... ♙d7

Después de 4. ... ♗d6 (con idea de jugar a 5. ♜×c4, 5. ... ♙d7, y la preocupación de igualar corresponde ya a las blancas) 5. ♜×c4 ♗c5 (necesita verificación 5. ... ♗b4) 6. d4!? ♗b4+ 7. ♗×b4 ♜×b4 8. ♜ba3 ♜f6 9. f3 e6 10. ♜f2 ♙d7 11. e4 c5 12. ♙f4 ♜h5 13. ♜d6+ ♜e7 14. ♙d2!? ♜d6 15. dc5+ ♜c7 (en caso de 15. ... ♜×c5? sigue 16. ♜c1+ ♜b6 17. ♙e3+ ♜a5 18. ♜c4+ ♜a6 19. ♜b6+, con ventaja decisiva) 16. ♙×b4 a5 17. ♙d2 ♙×c5+ 18. ♙e3 ♙×e3+ 19. ♜×e3, con cierta ventaja de las blancas (Palatnik-Romanishin, Kiev, 1978).

5. ♙×d7 ♗×d7  
6. ♗×c4 ...

A 6. e3 (con idea de 7. ♙×c4) es posible 6. ... ♜e5!? 7. ♗×d7+ ♜×d7 8. ♜a3 ♜d3+ 9. ♜e2 ♜d8 10. ♜×c4 ♜c8, con juego confuso.

6. ... e5  
7. g3 g6

Es posible el desarrollo mediante 7. ... ♙d6 8. ♙g2 ♜ge7. Sin embargo, más adelante después de ♜c3, las blancas crean la amenaza ♜b5 (e4), cambiando este caballo por el alfil d6, y obteniendo dos alfiles contra los dos caballos negros.

8. ♙g2 ♜ge7  
9. 0-0 ♙g7  
10. ♜c3 0-0

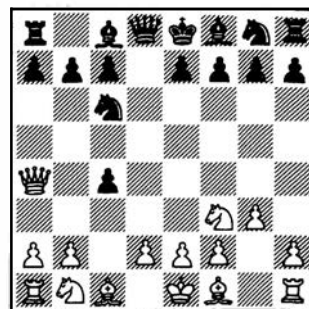


Las negras tienen ventaja de desarrollo y espacio, como compensación por la pareja de alfiles blan-

cos. La posición, no obstante, es bastante complicada y necesita una buena comprobación práctica.

(c.3)

4. g3 ...



Las blancas continúan su desarrollo, de acuerdo a sus líneas principales, permitiendo a las negras un amplio número de posibilidades, siendo las esenciales: 1) 4. ... g6, con el ulterior desarrollo del caballo rey negro a h6, o (después de e5), a e7, y 2) 4. ... ♜f6.

1) 4. ... g6

Otras posibilidades de las negras, menos frecuentes, son:

4. ... a6 5. ♗×c4 (merece atención 5. ♜c3) 5. ... e5 6. ♜c3 ♙d6 7. ♙g2 ♜de7 8. d4 ed4 9. ♜×d4 ♜e5 10. ♜a4+ ♗d7 11. ♗c2 0-0 12. 0-0 (a primera vista, las blancas están mejor, pero el ingenioso juego de las negras crea interesantes contrachances) 12. ... ♗g4!? 13. e4 ♗h5 14. ♜ce2 ♜7c6 15. ♜×c6 ♜×c6 16. ♙f4 ♜e5 17. ♜ac1 f6 18. f3 ♜h8 19. ♙e3 ♗f7 20. b3 ♙d7, con posibilidades recíprocas (Reshko-Sajarov, URSS 1957).

4. ... ♙d7 5. ♗×c4 e5 6. ♙g2 ♙d6 (es interesante el avance de peón en el flanco, realizado en la partida Pirc/Karaklaic, Lublin 1955, 6. ... ♙e7 7. d3 h5 8. 0-0 h4, pero después de 9. ♜c3 hg 10. fg ♙e6 11. ♗a4 ♗d7 12. ♜e4 ♜h6 13. ♙×h6 ♜×h6 14. ♜ac1 ♗d5 15. ♜fg5 ♗d4+ 16. ♗×d4 ed 17. ♜×e6 ♜×e6 18. ♜c5 ♙×c5 19. ♜×c5 ♜×e2 20. ♙f3 ♜e3 21. ♜×c6 ♜×f3 22. ♜×c7, las negras obtuvieron un difícil final) 7. 0-0 ♜ge7 (después de 7. ... ♜f6 8.



# Teoría de aperturas

♘c3 0-0 9. d3 h6 10. a3, surge una posición que la Enciclopedia de aperturas valora como algo mejor para las blancas) 8. b3 ♙e6 9. ♗c2 ♗d7 10. ♙b2 ♙h3 11. ♘c3 ♙xg2 12. ♙xg2 0-0 13. ♘e4 f5 14. ♘c5 ♙x5 15. ♗x5, y tablas (Hübner-Hort, Tilburg 1980).

5. ♙g2 ♙g7  
6. ♘c3 ...

También se ha jugado 6. ♗x4 e5 7. ♘g5 ♘h6 8. ♙x6+ bc 9. ♗x6+ ♙d7 10. ♗g2 0-0 11. d3 ♘f5 12. ♘c3 ♘d4 13. 0-0 h6 14. ♘f3 ♙c6 15. e4 ♘c2 16. ♗b1 ♗x3 y las negras recuperan el peón sacrificado. Después de 17. ♘e1 ♘e1 18. ♗x1 f5 19. ♙e3 f4 20. ♙c5, la lucha adopta un carácter complicado (Tukmakov-Kupreichik, 54º Campeonato de la URSS, Primera Liga, Kuibishev 1986).

6. ... ♘h6

Una jugada elástica, con la cual las negras no ciegan la diagonal del alfil g7, manteniendo distintas opciones.

Después de 6. ... e5 7. ♗x4 ♘ge7 8. 0-0 0-0 9. d3 ♙e6 (en la partida Vukcevic-Bisguier, Estados Unidos 1979, las negras después de 9. ... b6 10. ♙d2 ♙b7, llevaron el alfil a la gran diagonal. Después siguió una interesante lucha: 11. ♘e4 ♙h8 12. ♗ac1 ♗d3 13. b4 a6 14. a4 ♗ac8 15. b5 ab 16. ♗xb5 ♙a8 17. ♙b4! f5 18. ♘eg5 h6?; mejor es 18. ... ♗cd8, aunque entonces las negras también tienen problemas — 19. ♘h4! ♗f6, única jugada de defensa, 20. ♘f7+ ♗x7 21. ♙x7 y la ventaja de las blancas debe decidir la partida en su favor) 10. ♗h4 (merece atención 10. ♗a4 h6 11. ♙d2 ♘d4 12. ♗f1, manteniendo alguna ventaja) 10. ... ♘f5 (no es la solución más acertada: después del cambio de damas, las negras tienen dificultades. mejor parece 10. ... f6!?, subrayando que la dama blanca no está situada en la mejor posición) 11. ♗x4 ♗f8 (si 11. ... ♗a4, entonces 12. ♘b5 ♗c8 13. ♘g5 ♙d7 14. ♙x6 bc 15.

♘c3, con gran ventaja posicional) 12. ♘g5 ♙d7 13. ♘ge4 ♘fe7 14. ♙g5 h6 15. ♘f6+ ♙h8 16. ♘x4 ♗x4 17. ♙e3 (a las negras les esperan graves dificultades después de 17. ♙x7 ♘x7 18. ♙x7 ♗b8 19. ♙f3 ♗xb2 20. ♘a4 ♗c2 21. ♗f1 ♗xc1 22. ♗xc1 c6 23. ♗b1. Después de la textual, las negras se reorganizan perfectamente) 17. ... ♗b8 18. ♗f1 ♘d4 19. ♙f1 c5 20. ♗ab1 6, y a pesar de la iniciativa blanca, las negras tienen buenas posibilidades defensivas (Stein-Averbaj, 38º Campeonato de la URSS, 1970).

7. ♘c4 ♘f5  
8. 0-0 0-0  
9. d3 h6  
10. ♙d2 ♘d4

Es posible 10. ... e5, aunque después de grandes maniobras, las blancas consiguieron obtener cierta ventaja en la partida Reshevsky/Bisguier (Campeonato de Estados Unidos, 1972): 11. ♗ac1 ♙e6 12. ♗a4 ♘d6 13. ♙e3 ♗d7 14. ♗fd1 ♘f5 15. ♙d2 ♘d6 16. ♙e3 ♘f6 17. ♙c5 ♗fd8 18. ♘d2 ♘fe7 19. ♙x7 ♘x7 20. ♙x7.

11. ♘d4 ♘d4  
12. e3 ♘f5  
13. ♗fd1 ♘d6  
14. ♗b4 a5  
15. ♗a4 ♙f5  
16. ♙e1 c5



Las negras tienen una posición sólida (Polugaievsky/Dlugy, Londres 1986).

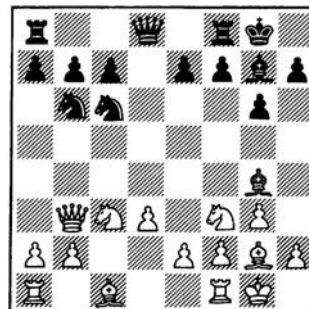
2) 4. ... ♘f6  
5. ♙g2 ♘fd7

Es posible 5. ... ♘d5, con la misma idea.

6. ♗x4 g6

Después de 6. ... e5 7. 0-0 ♙e7 8. d3 0-0 9. ♘bd2 ♘b6 10. ♗c2 f5 11. a3 a5 12. b3 ♘f6 13. ♙b2 ♙h8 14. e3 ♙e6 15. ♗ac1 ♗e8 16. ♗b1 ♗d8 17. ♗fd1 f4 18. ♗e1 e3 19. ♗x3 ♘d5 20. ♗3e1, surge una difícil posición, en la que las perspectivas de las blancas son superiores, debido a su presión sobre el centro (Spiridonov/Lukács, roma 1978).

7. ♘c3 ♘b6  
8. ♗b3 ♙g7  
9. 0-0 0-0  
10. d3 ♙g4



Examinemos otras continuaciones de las negras. Por ejemplo:

10. ... ♙e6 11. ♗b5 h6 12. ♙e3 a6 13. ♗c5 ♘d7 14. ♗a3 a5 15. ♗a4 ♘f6 16. ♗ac1, con pequeña ventaja blanca (Bronstein/Taimanov, Vinkovci 1970).

10. ... e5 11. ♙g5 (después de 11. ♙e3 ♘d4 12. ♙x4 ed 13. ♘e4 c6 14. ♗fe1 ♗e8 15. ♗ac1 ♘d5 16. a3 f5 17. ♘ed2 ♙h8 18. ♗c2 ♙e6 19. ♘b3 ♗b6 20. ♘c5 ♙g8, las negras obtuvieron mejor posición, O'Kelly/Polugaivsky, La Habana 1967) 11. ... ♗e8 12. ♘b5 ♗d7 13. ♗ac1 a6 14. ♘c3 ♗e8 15. ♘e4 ♙e6 16. ♗a3 f6 17. ♙d2 y las blancas han conseguido presión de piezas en el flanco de dama (Langeweg/Hartoch, Amsterdam 1971).

10. ... h6 11. ♘e4 (11. ♙e3 ♙e6 —posiblemente sea mejor 11. ... e5 12. ♗c2 ♘d5 13. ♙d2 a5 14. a3 ♗d7 15. ♗f1 ♘b6 16. ♘e4 a4 17. ♘c5 ♗c8 18. ♙c3! ♘a5 19. ♙xg7 ♙xg7 20. ♘d2, con sensible ventaja por parte de las blancas, Janata/Lehmann, Alemania

# Teoría de aperturas

Federal 1969. También se juega el desarrollo del alfil por la gran diagonal, después de 11. a3 e5 12. ♖c2 ♗e6 13. b4 f5 14. ♗b2, como en la partida Etruk/Ludolf, Tallinn 1965, donde después de 14. ... ♗d7 15. ♜fc1 a6 16. ♗a4 ♗x a4 17. ♗x a4 e4 18. ♗xg7 ♗xg7 19. de fe 20. ♗d2, se llegó a una posición aguda y poco clara) 11. ... e5 12. ♗d2 ♗e6 13. ♖c2 ♗d5 14. b4 ♗d4 15. ♗x d4 ed 16. ♜ac1 ♜c8 17. a4 ♗d7 18. ♜fel ♗e5 19. ♖c5 y las blancas disponen de algunas amenazas desagradables (Rajkovic/Tarjan, Maidanek 1976).

11. ♗e3 e5  
12. ♗d4 ...

En la partida Barcza/Szabó (Campeonato de Hungría, 1954), después de 12. h3 ♗e6 13. ♖d1 ♗d4 14. ♗g5 ♗c8 15. f4 ef 16. ♗x f4 h6, las negras vencieron con éxito las dificultades.

12. ... ♗e6

También se encuentra 12. ... h6 13. ♗c5 ♖c8 14. ♜ac1 ♜b8 15. ♜fel ♜d8 16. ♗d2 ♗d4 17. ♗x d4 ♜x d4, con una posición fir-

me (Friedman/Weinstein, Las Vegas 1974).

13. ♖c2 h6  
14. ♗c5 ♗c8  
15. ♖b3 ♗d4  
16. ♗x d4 ed4  
17. ♗d2 c6  
18. ♗a5 ♖e7



El contraataque al caballo c5 y al peón e2 ha permitido a las negras superar algunas dificultades e igualar las chances (Miles/Timman, Londres 1975).

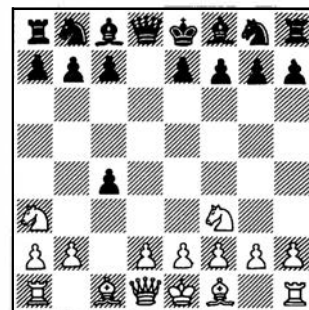
(II)

(1. ♗f3 d5 2. c4 dc4)

3. ♗a3 ...

La idea de esta jugada, emplea-

da raramente, consiste en, tras ♗x c4, crear presión sobre el punto e5.



Las principales respuestas de las negras son:

- a) 3. ... e5?!
- b) 3. ... ♗f6
- c) 3. ... g6
- d) 3. ... c5

La posición, después de 3. ... e6, se examina en el séptimo capítulo.

(a)

3. ... e5?!

Jugada recomendada por Spielmann. Las negras ceden sus peones centrales para obtener ventaja en el flanco de dama. Sin embar-

## VI OPEN INTERNACIONAL CLUB AJEDREZ COLLADO VILLALBA

Del 19 al 27 de agosto modalidad suizo a 9 rondas Valedero Elo

**TOTAL  
PREMIOS  
6.000.000 ptas.**

1.<sup>er</sup> Premio 120.000 ptas.  
2.<sup>o</sup> Premio 80.000 ptas.  
3.<sup>er</sup> Premio 60.000 ptas.  
etc...

**Inscripción:** Senior 2.200 ptas. Juvenil 1.000 ptas. Infantil 800 ptas.

**INFORMACION E INSCRIPCION:** Club de Ajedrez Collado Villalba  
Pabellón Polideportivo (Sala 2) Collado - Villalba - Madrid Telfs. (91) 850 53 11 ó 61  
(de 18 a 21 horas)

**Federación Madrileña de Ajedrez:** C/Alcalá, 42-5.º Madrid  
Telf. (91) 522 61 96 (de 18 a 21 horas)

# Teoría de aperturas

go, esta estrategia se muestra totalmente dudosa. No es significativa 3. ... f6?!, a lo que sigue no la trivial 4. ♖xc4, que después de 4. ... e5 no crea ningún problema, sino 4. e4! e6 (tras 4. ... e5 5. ♖xc4 ♖c6 6. ♗b3, las blancas crean fuerte presión por la debilidad diagonal a2-g8) 5. ♙xc4 ♖c6 6. 0-0 ♙c5 7. ♗b3, que deja mal a las negras, pues la presión blanca es ya muy fuerte (Gluber/Müller, Viena 1926).

Parece artificial 3. ... ♙e6?!, empleada por las negras en la partida Lombard/Knezevic (Budapest 1976). Después de 4. e4! ♖f6 5. e5 ♖e4 6. ♖xc4 ♙d5 7. ♙e2 e6 8. 0-0 ♖g5 9. ♖xg5 ♗xg5 10. ♖e3! ♙c6 11. d4 ♗d8 12. f4 g6 13. ♙c4 ♙e4 14. d5 ed 15. ♙xd5 ♙xd5 16. ♖xd5 ♙g7 17. ♗b3 b6 18. f5!, las amenazas blancas son irresistibles.

4. ♖f3xe5! ...

A 4. ♖xc4? sigue 4. ... e4 y el caballo blanco f3 queda arrinconado.

4. ... ♙xa3  
5. ♙a4+ ...

No es posible, naturalmente, 5. ba?? por 5. ... ♗d4.

5. ... b5

El contrajuego de las negras se basa en esta jugada, ya que no es posible 6. ♗xb5+? c6 7. ♖xc6 ♖xc6 8. ♗xc6+ ♙d7 9. ♗e4 ♙e7. No obstante, en opinión de Bogoljubov, es posible 5. ... c6.

6. ♗xa3 ♖f6

Hay que advertir que la atractiva 6. ... ♗d6? las blancas disponen del ataque doble 7. ♗f3, sobre la torre y f7.

En caso de 6. ... ♗d5, se puede continuar con 7. ♗f3 (la Enciclopedia de Aperturas recomienda 7.

♗e3, con ventaja) 7. ... ♖f6 8. ♗xd5 ♖xd5 9. b3, con ventaja, que tras el cambio de damas se puede concretar tranquilamente (Euwe/Spielmann, Wiesbaden 1926). Tras 6. ... ♙b7 7. e3 ♗d6 (a 7. ... a6 se puede continuar con 8. b3 ♗d6 9. ♗xd6 cd 10. ♖f3 d5 11. a4! ♖c6 12. ab ab 13. ♗xa8 ♙xa8 14. bc dc 15. ♙b2 ♖f6 16. d3 y las blancas, con el mejor material, consiguen la aniquilación de los peones enemigos, Tartakower) 8. ♗xd6 cd 9. ♖f3 ♖c6 10. b3! d5 (después de 10. ... cb 11. ♙xb5! ba 12. ♙b2 f6 13. 0-0, las blancas se encuentran en posición predominante — Tartakower) 11. bc dc 12. a4! ♙a6 (si 12. ... a6, entonces 13. ♗b1!, con la doble amenaza 14. ab y 14. ♙xc4) 13. ♙b2 f6 14. d3!, con mejores posibilidades para las blancas (Tartakower/Spielmann, Moscú 1925).

7. d3



## ¡Novedad!

# Gane con la Grünfeld

Adorján y Döry

Con este título, EDICIONES ESEUVE inaugura su "Colección Internacional de Ajedrez"

¡DE VENTA EN LIBRERIAS!

Un estudio teórico riguroso y actualizado de una de las aperturas de moda, en la línea de la tesis del GM Adorján: ¡NEGRAS ESTAN BIEN!

El libro está enriquecido, con relación al original, con dos apéndices que recogen las partidas más significativas de los dos últimos años, incluido el match Kasparov/Karpov de Sevilla.

Notación algebraica, con figuritas. Más de 200 diagramas. P.V.P. 1.325 ptas.

# Teoría de aperturas

La curiosa 7. b3 ♖d6 8. ♙b2?? se produjo en la partida Torre/Edward Lasker (Chicago 1926) donde, después de 8. ... f6? 9. ♖×d6, las negras obtuvieron cierta ventaja.

Cuarenta y ocho años después, la posición tras la octava jugada de las blancas se repitió en la partida Obujovsky/Estrin (Campeonato de Moscú (1974). Siguió laya hace tiempo descubierta, 8. ... c3!, y las blancas tuvieron que abandonar.

- |          |     |
|----------|-----|
| 7. ...   | ♖d6 |
| 8. ♖×d6  | cd6 |
| 9. ♘f3   | cd3 |
| 10. e3   | ♘c6 |
| 11. ♙×d3 | a6  |
| 12. ♙d2  | ♘e5 |
| 13. ♙e2  | ... |



La pareja de alfiles y una mejor disposición de peones garantiza a las blancas una persistente ventaja en esta posición (análisis).

(b)

- |         |     |
|---------|-----|
| 3. ...  | ♘f6 |
| 4. ♘×c4 | g6  |

También se juega 4. ... ♙e6 5. b3 a5 6. ♙b2 ♘c6 7. g3 ♖c8 8. ♙g2 ♙h3 9. 0-0 ♙×g2 10. ♖×g2 ♖d7 (a consecuencia del cambio de alfiles de casillas blancas, las negras se han retrasado en el desarrollo) y después de 11. ♖c1 e6 12. ♘ce5 ♘×e5 13. ♙×e5 ♙d6 14. ♙×f6 gf 15. ♖c4 ♙e7 16. d4 b5 17. ♖c2 a4 18. e4 ab 19. ab ♘d8 20. d5, las blancas consiguieron una considerable ventaja (E. Vla-

dimirov/Kalatoshvili, Cheliabinsk 1975).

## 5. b4

Después de la tranquila 5. g3, las blancas, difícilmente puede aspirar a obtener ventaja. Por ejemplo: 5. ... ♙g7 6. ♙g2 0-0 7. 0-0 (merece atención 7. d4, pasando a una Defensa Grünfeld favorable a las blancas) 7. ... ♙e6 8. ♖c2 (se juega también 8. d3 ♘c6 9. ♙d2?! ♘e4!? 10. ♙f4 ♘d6 11. ♘ce5 ♘×e5 12. ♙×e5 f6 13. ♙f4 ♙f7 14. d4 ♙d5 15. ♖a4 ♖e8 16. ♖a5 c6 17. ♖fd1 e5 18. de fe 19. ♙g5 h6 20. DB4 e4 y al igualar la posición, las negras ya se apoderan de la iniciativa, Stajic/Unzicker, Baden Baden 1981) 8. ... ♘c6!? 9. d3 ♖c8 10. ♙d2 a5 11. ♖fc1 h6 12. a3 ♖d8 13. ♖ab1 a4 14. b4 ab 15. ♖×b3 ♘d7 16. ♖b1 b6 17. ♖b5 ♖a6 18. ♖e3 ♘a7 19. ♖b4 ♘c6 20. ♖b3 ♖b8 y la posición de las negras, debido a la mayor elasticidad de su estructura de peones y a la mayor disposición de sus piezas, es considerablemente más activa (Larsen/Hort, Palma de Mallorca, 1969).

Tras 5. b3 ♙g7 6. ♙b2 0-0 7. g3 b6 8. ♙g2 ♙b7 9. 0-0 c5 10. e3 ♘a6 11. ♖e2 e6 12. d3 ♖e7, las blancas no consiguen nada, mientras que las negras disponen de una posición sólida (Petrosian/Pilnik, Buenos Aires 1954).

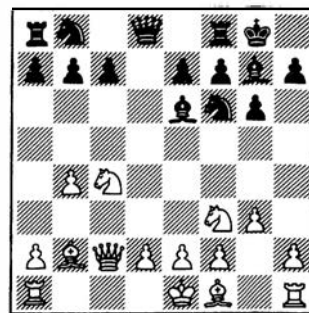
La jugada del texto es más emprendedora y encierra una decisión atractiva, pero hay que considerar que las blancas quedan algo retrasadas en desarrollo y esto da motivos más que suficientes para que las negras obtengan contrajuego.

- |        |     |
|--------|-----|
| 5. ... | ♙g7 |
| 6. ♙b2 | 0-0 |
| 7. g3  | ♙e6 |
| 8. ♖c2 | ... |

(Ver diag. siguiente)

- |        |        |
|--------|--------|
| 8. ... | ♙×c4?! |
|--------|--------|

Discutible y posiblemente desafortunada decisión. Las negras de-



ciden apostar por una posición sólida, aunque sin perspectivas.

Las blancas, sin embargo, están retrasadas en el desarrollo y es preciso aprovechar esta circunstancia, lo que se consigue con la jugada 8. ... ♘a6!? Por ejemplo: 9. a3 (después de 9. b5 ♘b4 10. ♖b3 c5 11. bc ♘×c6 12. ♖×b7? ♙d5, es dudoso que las blancas consigan salvarse) 9. ... ♖c8 10. ♙g2 b5 11. ♘a5 c5 y las negras entran en complicaciones, esforzándose por explotar su favorable posición.

- |         |      |
|---------|------|
| 9. ♖×c4 | ♘bd7 |
| 10. ♙g2 | c6   |
| 11. 0-0 | ♘b6  |
| 12. ♖c2 | ♘bd5 |
| 13. ♖b1 | a6   |
| 14. a3  | ...  |

Las blancas tienen pareja de alfiles y una duradera ventaja posicional (Jansa/Estévez, Luhacovice 1973).

★ ★ ★

## SÍMBOLOS EMPLEADOS

+	Jaque
×	Captura
00	Enroque corto
000	Enroque largo
!	Buena jugada
!!	Jugada excepcional
?	Mala jugada
??	Grave error
!?	Jugada interesante
?!	Jugada dudosa
++	Jaque mate





## Refutación de una variante

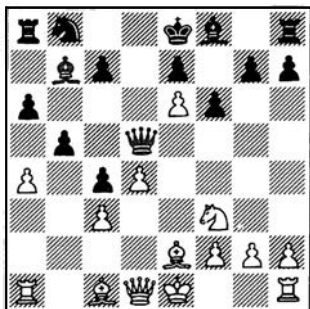
Dario Doncevic  
Maestro Internacional

En el Open de Benidorm, recientemente disputado, el maestro internacional alemán Schulz experimentó dos veces con una variante del Gambito de Dama aceptado, que es bastante rara. Veamos qué pasó.

○ CAMPOS  
● SCHULZ

Gambito de Dama (D24)

- |         |      |
|---------|------|
| 1. d4   | d5   |
| 2. c4   | dc4  |
| 3. ♘f3  | ♘f6  |
| 4. ♘c3  | a6   |
| 5. e4   | b5   |
| 6. e5   | ♘d5  |
| 7. a4   | ♘xc3 |
| 8. bc3  | ♘b7  |
| 9. e6   | f6   |
| 10. ♙e2 | ♙d5  |



En una partida Piket/Schlösser, del recién terminado torneo de Munich, no se pudo mejorar la refutación 10. ... ♙d5. Siguió 11. 0-0 (la teoría aconseja 11. ♙f4 g6 12. ab5 ab5 13. ♙a8 ♙a8 14. ♙a1 ♙d5 15. ♙a5, con ventaja blanca, pero probablemente las negras habían preparado algo con esta con-

tinuación) c6 12. ♘h4 ♙e6 13. ab5 cb5 14. ♙f3 ♙d5 15. ♘f5 g6 16. ♘e3 ♙xf3 17. ♙xf3 ♙a7 18. ♙e1 ♙g7 19. ♘d5 0-0 20. ♙a3 ♙f7 21. ♙c5 ♙d7 22. ♘b6 ♙c7 23. ♙d5 ♙e8 24. ♙e6 ♙f8 25. ♙ae1 ♘g7 26. ♙a8 ♙d8 27. ♘d5 ♙d7 28. ♘f4 ♙c7 29. ♙f3 ♙b7 30. ♙g3 ♘c6 31. h4 ♘d8 32. ♙b6 ♙c8 33. ♙b8! y las blancas ganaron. La teoría también menciona 10. ... g6 11. 0-0 ♙g7 12. ♙a3, con idea de ♘d2 y ventaja blanca.

11. 0-0 ♙xe6  
12. ♙e1 ♙c8

Conocido es 12. ... ♙d7 13. ♘h4 g6 14. ♙g4 f5 15. ♙f3 ♘c6 16. ♙g5, con clara ventaja de las blancas, como en la partida Beliavsky/Dlugy, Interzonal de Túnez 1985 (véase Informator n.º 39, partida n.º 471). Más éxito tuvo Schulz, con 12. ... ♙b6, en una partida contra el GM polaco Schmidt en el torneo Bohemians, Praga 1987. Siguió 13. ♘h4 ♘d7 14. ♙g4 ♙d5 15. ab5 ab5 15. ♙a8 ♙a8 17. ♙a3 g6 18. ♙e6 ♙a7 19. ♙b4 ♙d5 20. ♙e2 f5 21. ♙f3 ♘f6 22. ♙c5 ♙b7 23. ♙d5 ♘d5 24. ♙e1 ♙a6 25. ♘f3 ♙a5 26. ♙c2 ♙g7 27. h4 ♙a6 28. ♘g5 ♙f6 29. ♙c1 0-0 30. ♘e6 ♙a8 31. g3 ♘f7 32. ♘g5 ♙xg5 33. hg5 ♙e6 34. ♙d2 ♙e4 35. ♙b2 c6 36. ♙d2 ♙d3 37. ♙e1 ♙a2 38. ♙e5 ♙e2 (0:1). Sin embargo, parece que no tiene mucha confianza en esta continuación, porque no volvió a repetir 12. ... ♙b6.

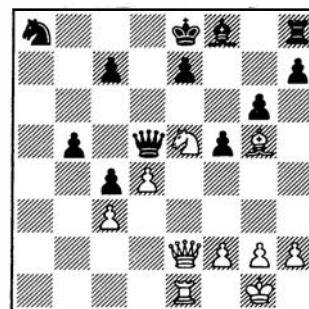
13. ♘h4 g6  
14. ♙g4 ...

Esta maniobra, que ya se vio en la partida de Beliavsky citada, parece fuerte, provocando el debilitamiento de las casillas e5 y g5.

14. ... f5  
15. ♙f3 ♘d7  
16. ♙g5 ♘b6  
17. ♙e2! ...

En una ronda anterior, Estremera intentó rematar enseguida, con 17. ♙b7 ♙xb7 18. ♘xf5, pero después de 18. ... gf5 19. ♙h5+ ♘d8 20. ♙f7 ♙d5 21. ♙e6 ♘c8 22. ab5 ♙xb5 23. ♙e5 ♙d7 24. ♙b1 e6 25. ♙h5 ♙d6 26. ♙a5 ♘d5, Schulz sobrevivió una vez más (0:1).

17. ... ♙xf3  
18. ♘xf3 ♙d7  
19. ♘e5 ♙d5  
20. ab5 ab5  
21. ♙xa8 ♘xa8



Después de 17. ♙e2, todo esto ha sido casi forzado.

22. ♙xe7!

Ahora, la posición negra debe saltar por los aires ...

22. ... ♙xe7  
23. ♘xg6+ ♙f7

Si 23. ... ♘f6, 24. ♘xf8 ♙xf8 25. ♙e7+, ganando.

24. ♙e8+ ♙g7  
25. ♘xh8?! ...

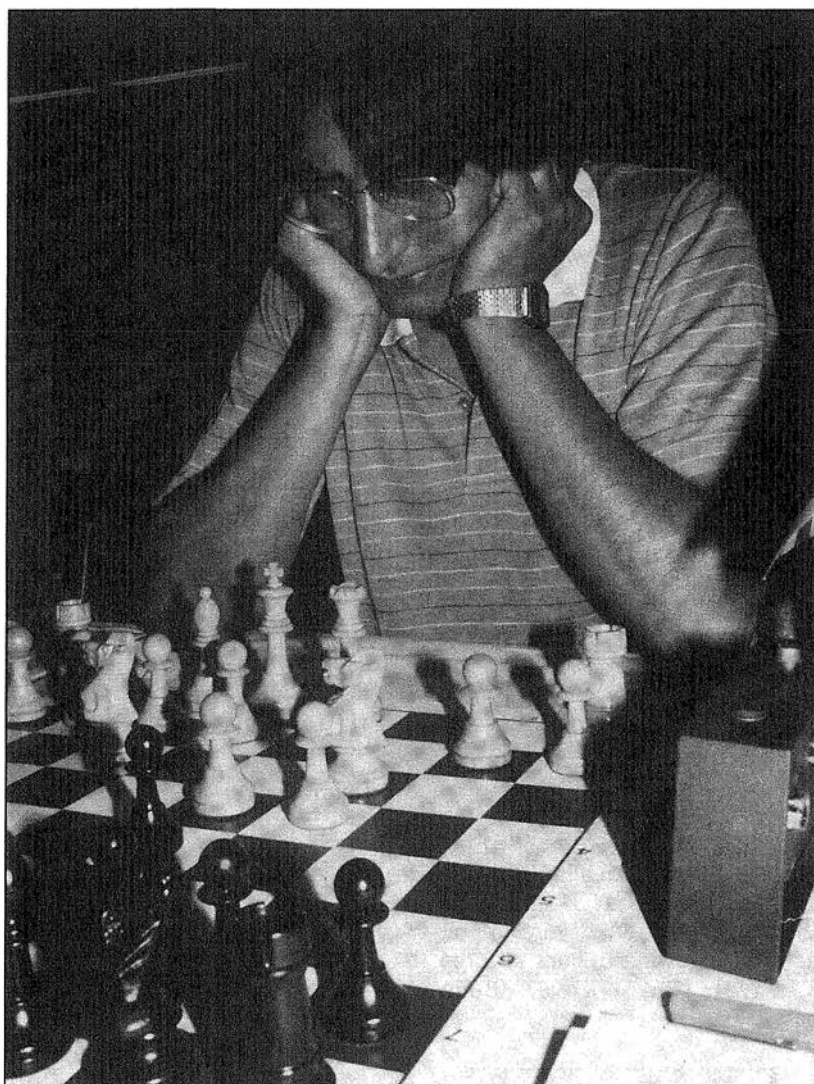
Una imprecisión. Después de 25. ♙e5!, las negras pueden abandonar de inmediato.

25. ... ♘b6  
26. ♙e3? ...

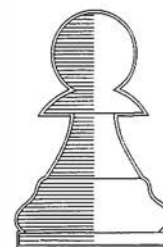
Pero esto es ya un grave error. Había que jugar todavía 26. ♙e5



# Las mejores partidas del año



**Maestro internacional Javier Campos (Foto: Gregorio Hernández).**



**EDICIONES  
ESEUVE**

**Apartado nº 2040  
28080 MADRID**

♔d7 27. ♚×d7+ ♞×d7 28. ♚×f5+,  
con final ganado.

**26. ... ♞d6?**

Increíblemente, las negras devuelven el favor. Después de 26. ... ♞d7, las blancas habrían empezado a sufrir. Por ejemplo: 27. ♚e6 ♞×h8 28. ♚f7 b4! (mejor es 28. ♚e5 ♞×e5 29. ♚f8+ ♚g8 30. ♚f6+ ♚g7 31. ♚d8+, con jaque perpetuo.

**27. ♚e6 rinden.  
(1:0)**

No hay defensa contra ♚f7+ y ♚e8+.

## **MATCH POR CORRESPONDENCIA CON EE.UU.**

### **A treinta tableros**

Hemos sido invitados a disputar un match de ajedrez por correspondencia contra la organización norteamericana 'The United States Correspondence Chess Federation'. Hacemos extensiva esta invitación a nuestros lectores. El Match probablemente comenzará en noviembre, pendiente de confirmación.

**La inscripción es gratuita  
Los suscriptores tendrán prioridad**





## 20. Defensa activa y contraataque

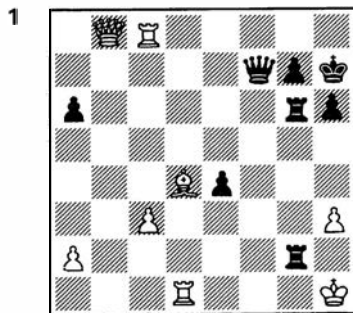
Defensa Activa. Tablas por Ahogado. Contraataque. Un caso Insólito. Ejemplos. Ejercicios.

Antonio Gude

### Defensa activa

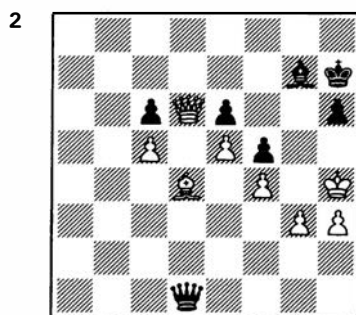
En las posiciones dominantes resulta particularmente penoso, para el bando a la defensiva, persistir en una defensa pasiva, que, a la larga, suele ser sinónimo de fracaso. En las situaciones más tensas, la concreta disposición de las piezas permite, con alguna frecuencia, la existencia de resortes ocultos en la posición. El dominio espacial, las amenazas encadenadas, un rey cercado no siempre deben acabar en catástrofe. Hay que buscar el golpe mágico latente en muchas posiciones.

Veamos algunos ejemplos de defensa activa:

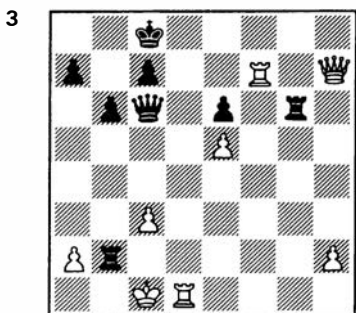


En la posición del diagrama 1 las negras están amenazadas de mate en h8, y como además tienen pieza de menos, poco pueden esperar de una defensa pasiva, permitiendo que su rey se ahogue en un mar de jaques. De ahí que hallen la sencilla solución: 1. ... ♖h2+! 2. ♔×h2 (si 2. ♖×h2, 2. ... ♔×a2+ y mate) 2. ... ♔f3+ y las

blancas debieron rendirse (Sajarov/Jolmov, Kiev 1965).

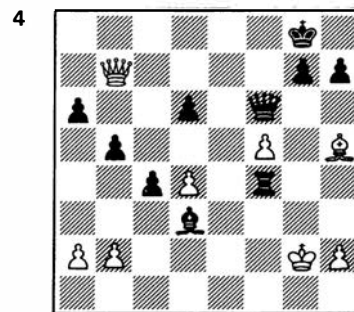


La posición dominante de su dama, la ventaja material y su rey a cubierto, poco podían suponer las blancas (diagrama 2) que con una defensa activa (¡activísima!), y olvidándose de sus peones atacados, las negras iban a infligirles un espectacular remate: 1. ... ♙f6+! (obstrucción) 2. e6 ♖g6 y no puede evitarse el mate, pues si 3. g4, 3. ... ♔e1+ (Bukša/Kovacs, Budapest 1964).

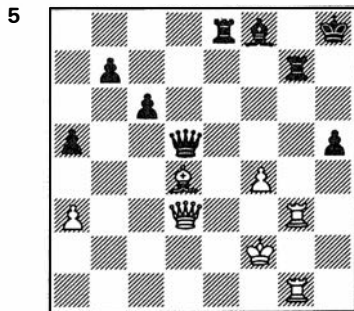


En la posición del diagrama 3, las blancas no pueden capturar la torre ofrecida, porque seguiría 1. ... ♖g2+. Por otra parte, deben afrontar la amenaza 2. ... ♔×c3+, con mate. Una solución sería 1. ♖×c7+ ♔×c7 2. ♔×c7+ ♖×c7 3. ♖×b2, con posibles tablas, pero optan por algo más enérgico y decisivo: 1. ♖d8+! ♖b7 2. ♖×c7+!

♔×c7 3. ♖d7 y las negras debieron rendirse (Korchnoi/Chejover, Leningrado 1951).



En el diagrama 4 vemos que las negras disponen de gran ventaja material, amenazando ♔g5+, etc., pero las blancas cuentan con una defensa activa más que eficaz: 1. ♔c8+ ♔f8 2. ♙f7+! ♖×f7 (2. ... ♖h8 3. ♔×f8++) 3. ♔e6++ (posición compuesta).



En la posición del diagrama 5 las negras tenían previsto replicar a la clavada sobre su torre de g7 con 1. ... ♙c5, jugada con la que pensaban liquidar efectivos y explotar a continuación su ventaja material, pero las blancas decidieron que ya había llegado la hora de iniciar la defensa activa y lo hicieron de forma sorprendente: 2. ♔h7+! ♖×h7 3. ♖×g7+ ♖h8 4. ♖g8+ ♖h7 5. ♖1g7+ ♖h6 6. ♖g6+ ♖h7 7. ♖8g7+ ♖h8 8. ♖h6++ (Misztó/Kloza, Polonia 1955).

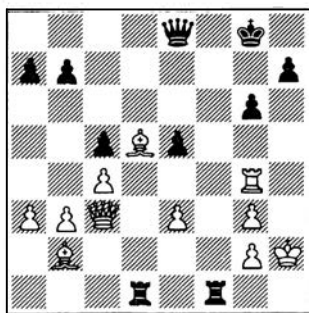
(Ver diag. siguiente)

En el diagrama 6, ante la amenaza de mate en h1, las blancas han jaqueado en d5, con idea de



**GM Nigel Short, uno de los más destacados fenómenos británicos actuales (Foto: Fernando Urias).**

6



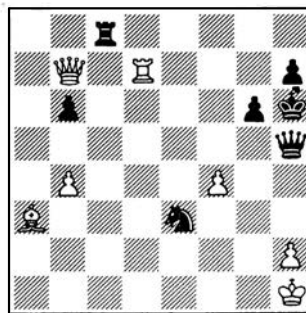
responder a la previsible 1. ... ♖f8 con 2. ♜f4+!, o si 1. ... ♖g7, 2. ♜×e5+ ♜×e5 3. ♙×e5+ ♖f8 4. ♜f4+; o incluso si, en esta variante, 3. ... ♖h6 (en lugar de 3. ...

♖f8), 4. ♜h4+ ♖g5 5. ♙f4+ y 6. g4, liberando la casilla de escape g3.

Ahora bien, las negras sorprendieron con la brillante defensa activa 1. ... ♜f7! y después de 2. ♙×f7+? ♖f8!! obligaron a las blancas a rendirse.

Había, sin embargo, un camino para la posible salvación del juego. Con 2. ♜×g6+! ♖f8! (no podía tomarse la torre, pues si 2. ... hg6, 3. ♙×f7+ y 4. g4) 3. g4 ♜×g6 4. ♜×e5 y la expuesta situación del rey negro hace difícil la explotación de la ventaja material. (Eliskases/Henneberger, Bad Liebenwerda 1934).

7



Las blancas tienen atacadas la torre c8 y la casilla h7 (diagrama 7). Por otra parte, podemos observar que la dama negra amenazaría mate en d1 y en g2 (♜f3+,





♔g2++), pero las piezas blancas controlan las casillas críticas. Aquí parece fatal la defensa pasiva, puesto que si 1. ... ♖h8?, tanto con 2. ♙b2 (amenazando ♙g7+ y torre), como con 2. b5 (amenazando ♙f8+, etc.) cae de inmediato la causa negra. Pero este bando dispone, no obstante, de una sutil y espectacular defensa activa: 1. ... ♖c7! (ahora sí se ha creado alta tensión en la partida, puesto que ni dama ni torre blanca pueden capturar la torre negra —recuérdese el tema «sobrecarga», estudiado en este curso— y el problema no es ya de ganar, sino de ¡no perder!, dado que la dama está amenazada, y de moverse, se perdería la torre.

Pero las blancas están a la altura de las circunstancias y hallan el camino para salvarse: 2. b5!! (se amenaza mate, por lo que no puede capturarse ninguna de las piezas) 2. ... ♔d1+ 3. ♙×d1 ♖×b7 y la posición está equilibrada. No servía 2. ... ♔e2, por 3. ♖×h7+! ♙×h7 (3. ... ♖×h7 4. ♙f8+ ♙h5 5. ♖×h7+) 4. ♖×c7+.

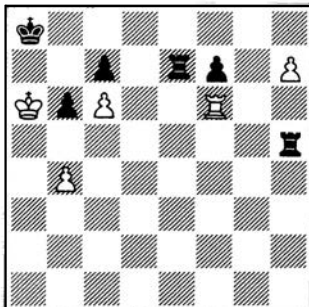
Ambos bandos han hecho una demostración brillante de defensa activa, para llegar a unas tablas dinámicas. Con el tiempo, sin embargo, se ha vuelto atrás y el análisis ha hecho reconsiderar la modesta defensa 1. ... ♖h8, una defensa modesta, pero no tan pasiva como parece, por las posibilidades activas que permite a continuación, como demuestra el GM Yuri Averbaj, pues si ahora: a) 2. b5, 2. ... ♖f5! (con la amenaza ♖b1+); b) 2. ♙b2 ♖h3! 3. ♙g7+ ♙h5 4. ♖d5+ ♙f5; y c) 2. ♙c1 ♖h3 3. ♙×e3 ♖×e3, con buenas posibilidades defensivas:

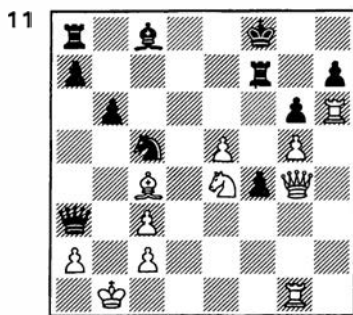
## Tablas por ahogado

A la hora de buscar los recursos defensivos más sutiles, debemos tener presente una peculiaridad reglamentaria característica del ajedrez, y que permite despreciar el material en determinadas posiciones. Se trata de las tablas «por ahogado» (o imposibilidad de mover el bando que es mano),

lo que ha dado lugar a no pocos reveses (y espectaculares empates) en la historia de nuestro juego. Veremos un par de casos:

8





ballo de e4, y caso de defender éste pasivamente pueden complicarse la vida (1. ♖f3 ♗b7, etc.) pero optan por el contraataque: 1. ♖d1! ♗×e4 2. ♖d8+ ♗g7 3. ♖×g7+! (atracción) 3. ... ♗×h7 4. ♖h1+ ♗g7 5. ♖h8+ (Soller/Schönenberger, Alemania 1947).

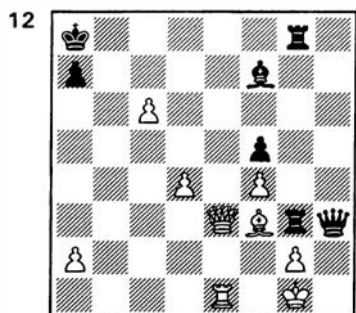
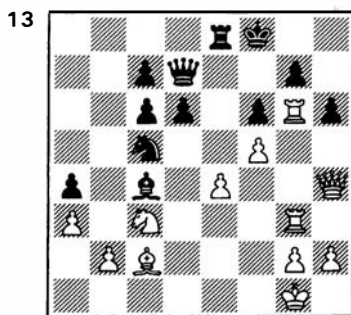


Diagrama 12. Las blancas habían soportado un prolongado ataque, que refleja la posición crítica de la partida Mieses/Bardeleben (Barmen 1905). Las blancas, pese a tener torre menos (o, más exactamente, tres peones por torre) han conseguido crear una posición de contraataque y contrarrestan la amenaza ♖×f3, ignorándola, con la «sencilla» secuencia: 1. c7+! ♖×f3 2. ♖e8+! ♖×e8 3. ♖×e8 ♗×e8 4. c8=♖++.

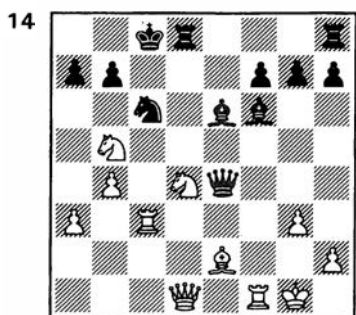
(Ver diag. siguiente)

El diagrama 13 refleja la posición de la partida Kmoch/Reti (Semmering 1926), después de la jugada 26 de las blancas. Estas tienen un peón menos, pero su posición dominante parece garantizar-



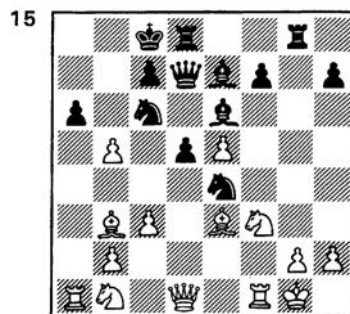
les como mínimo las tablas. Así, de ser mano, podrían jugar 27. ♖×g7 ♖×g7 28. ♖×g7 ♗×g7 29. ♖g4+, seguido de ♖g6, con buenas posibilidades.

Si 26. ... ♖8e7, 27. ♖×f6+! gf6 28. ♖×f6+ ♖f7 29. ♖×h6+ ♗e7 30. ♖h4+ ♗f8 (30. ... ♖f6 31. ♖g6), etc. Pero Reti se embarcó en un lúcido contraataque: 26. ... ♖×f5! 27. ♖×f6+ (no podía tomarse, obviamente, la dama: 27. ef5?? ♖e1+ 28. ♗f2 ♖f1++) 27. ... ♖×f6 (27. ... gf6? 28. ♖×h6+ ♗e7 29. ♖g7+, seguido de la captura de dama, pues el rey blanco puede escapar por g3) 28. ♖f3 ♖8e6 29. ♗×a4? (tampoco bastaba para salvarse 29. ♖×f6+ ♖×f6) 29. ... ♗×a4 30. ♗×a4 ♖×e4 31. ♖×f6+ ♖×f6 32. g4 ♗e2 y las blancas se rindieron.



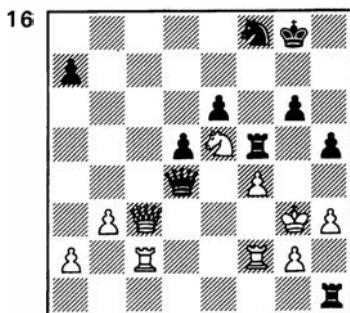
En el diagrama 14 las blancas se encuentran en una posición crítica en la que pocas o ninguna esperanza de salvación se adivinan. Lasker, sin embargo, como tantas otras veces en su carrera, logrará superar la adversidad, de forma convincente: 20. ♖×f6! (iniciando un contraataque sumamente interesante) 20. ... gf6 21. ♗f3 ♖e5 22. ♗×a7+ ♗c7 23. ♗×c6 bc 24.

♖×c6+ ♗b8 (obsérvese con qué facilidad ha sido desmantelado el enroque negro) 25. ♖b6+ ♗c8 (o bien 25. ... ♗a7 26. ♖b7+ y 27. ♖a4+) 26. ♖c1+ ♗d7 27. ♗×e6 fe6 28. ♖b7+ ♗e8 29. ♗c6+ y las negras se rindieron, pues si 29. ... ♗f8, 30. ♖h6+ (Lasker/Janowski, Match de 1910).



La posición del diagrama 15 se produjo en una partida entre Nagy y Eliskases (Correspondencia, 1937), donde las blancas parecen haber llevado la delantera en el ataque al enroque. No obstante, las piezas negras están bien dispuestas y además poseen la columna 'g' abierta, por lo que se deciden por un contraataque decisivo: 1. ... ♗h3! 2. ♗e1 (2. bc6 ♖×g2+ 3. ♗h1 ♖g4) 2. ... ♗×g2! 3. ♗g2 ♖×g2+! 4. ♗×g2 ♖g8+ 5. ♗h1 ♗g3+! 6. ♗×f1+ 7. ♗×f1 ♖h3+ 8. ♗e2 ♖g2+ 9. ♗f2 3. ♗g2 ♖×g2+! 4. ♗×g2 ♖g8+ 5. ♗h1 ♗g3+! 6. ♗g1 ♗×f1+ 7. ♗×f1 ♖h3+ 8. ♗e2 ♖g2+ 9. ♗f2 ♗f5 (0:1).

## Un caso insólito



La interesante posición del diagrama 16 se produjo en la partida



# Curso de táctica



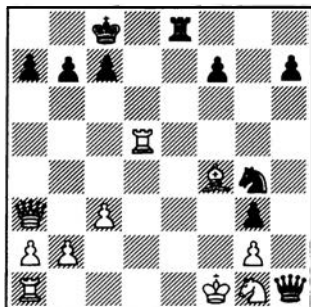
Korchnoi/Averbaj (Kiev 1965, Campeonato de la URSS). Las blancas acaban de jugar 41. ♖c3, proponiendo el cambio de damas. Como puede verse, las blancas tienen gran superioridad posicional, ya que su caballo de e5 es muy fuerte y dominan la columna 'c', mientras que el caballo negro es muy pasivo y la estructura de peones negros es débil. En este momento y mientras Averbaj meditaba su respuesta, fue elevándose un fuerte murmullo en la sala, cuyo origen pudo saberse más tarde: el público había descubierto una bonita combinación, a saber: 41. ... ♜g5+!?, y si 42. fg5, 42. ... h4+ 43. ♘f3 ♖e4++. En caso de 42. ♘g4!?, entonces 42. ... ♜xg4+! 43. hg4 h4+ y 44. ... ♖e4++. Más elegante es aún 42. ♘h4 ♖x e5!! 43. fe5 ♜g4++, o bien, en esta última variante, 43. fg5 ♖e4+ 44. ♘g3 h4++. ¿Se daría cuenta Averbaj de esta «fácil» maniobra combinativa? Al cabo de un rato, el gran maestro moscovita jugó 41. ... ♖x c3, para entrar en un final sin esperanzas. La decepción entre los espectadores fue enorme: ¡qué manera de «tirar» una partida...!

Averbaj, sin embargo, había visto el sacrificio. Lo había visto y lo había refutado mentalmente. Demostró que después de 41. ... ♜g5+? 42. ♘h4! ♖x e5, sencillamente 43. ♖f3! y la supuesta combinación se quedaba en mero fuego de artificio. Un caso insólito de hermosa combinación (con error incluido) enterrada en la historia del juego-rey.

## Ejercicios

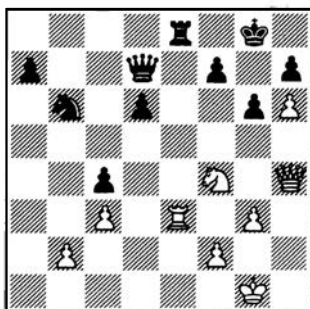
○

1



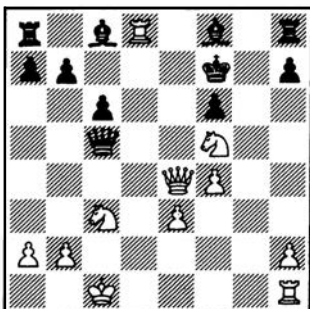
●

2



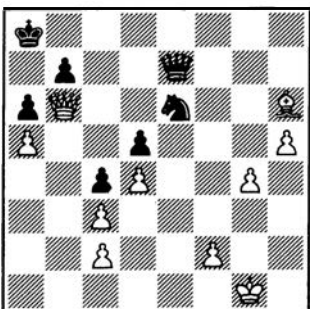
●

3



●

4



En el n.º 1 las blancas están amenazadas de mate en h2, pero aprovechando su ventaja material se defienden activamente. Diga el lector cómo.

En el n.º 2, las negras tienen peón más, pero ahora deben afrontar la amenaza ♖f6. En la partida jugaron 1. ... ♖d8?, pero no defiende nada, y perdieron de inmediato. Encuentre la defensa activa.

En el n.º 3 las blancas creen haber encontrado una continuación ganadora, y después de 1. ... ♔x f5 2. ♖e8+ ♘g7 3. ♜x a8, se encontraron con una inesperada réplica que modifica radicalmente la situación. Este fue su comentario, después de la partida: «Esta es la

posición que había visualizado, con la impresión de que la ventaja material de la calidad, junto con la situación de las piezas negras, me aseguraría la victoria. Sin embargo, con la próxima y sutil jugada de Zaitsev, la situación experimentó una transformación radical». ¿Cuál es esa jugada? ¿Cuál la línea ganadora?

En el n.º 4, las blancas acaban de tomar el peón de h6, pero se van a encontrar con una combinación de tablas por ahogado. ¿La ve usted?

## Punto final

Hemos llegado al final de este breve curso de táctica. Esperamos que el lector haya podido mejorar su ajedrez con la comprensión de algunas maniobras tácticas en él estudiadas y que las relaciones dinámicas entre piezas y su explotación táctica le resulten, a partir de ahora, un terreno conocido en el que se desenvuelva como pez en el agua.

## Soluciones

(1) No sirve 1. ♔xg3?, por 1. ... ♔e3+, ni tampoco 1. ♔e5, por 1. ... ♘h2+ 2. ♘e2 ♔d8, con ataque decisivo. La clave de la defensa activa es: 1. ♔h5!! ♖xh5 2. ♘h3 ♖b5 3. ♘g1 ♖b6+ 4. ♘h1 ♘f2+ 5. ♘f2 ♖x f2! (5. ... g f2 6. ♔f1 ♔e1 7. ♖f8+ ♘d7 8. ♖x f7+ y 9. ♖c4) 6. ♔xg3! ♖xg3 7. ♖a7 ♔e1+, tablas. Alekhine/Shukovsky, Correspondencia 1909.

(2) Después de 1. ... ♖d8?, las negras deben abandonar tras 2. ♖f6-. La defensa activa es 1. ... ♔e3!, pues no sirve 2. ♖f6?, a causa de 2. ... ♔e1+ 3. ♘h2 ♘f8 4. ♔xg6+ hg6 5. h7 ♔h1+ 6. ♘xh1 ♖h3+ 7. ♘g1 ♖xh7, ganando, o bien 3. ♘g2 ♖c6+ 4. f3 ♘f8 5. ♔xg6+ ♘e8, etc. Por lo tanto, la torre ha de tomarse: 2. fe3 ♖e8 3. ♖f6 ♖f8 y las negras no sólo evitan el mate, sino que conservan el peón de más. Terpugov/Kan, 19.º Campeonato de la URSS.

(3) 3. ... ♘h6!! Kotov pensó una hora acerca de esta posición y no encontró una solución satisfactoria. La partida prosiguió: 4. ♔e1 ♔g7 5. ♖xh8 ♔xh8 6. ♔xh8 b5! 7. a3 a5 8. e4 ♖f2! 9. ♔e2 ♖x f4+ 10. ♔d2 ♔g6 11. b4 ab4 12. ab4 c5! 13. bc5 b4 14. ♔d1 ♖e4 y las blancas se rindieron unas jugadas más tarde. (Kotov/Zaitsev, Sochi 1967).

(4) 1. ... ♘f4!! 2. ♔x f4 (si 2. ♖b1 ♘e2+ y 3. ... ♔xc3, con buen contrajuego) 2. ... ♖e1+ 3. ♘g2 ♖h1+! 4. ♘g3 ♖h3+ 5. ♘xh3. ¡Tablas por ahogado! Bannik/Ivkov, Match URSS/Yugoslavia, 1961).



# Partidas eternas



## Cien años atrás

En 1889 Chigorin, considerado el padre del ajedrez ruso, se enfrentaba por primera vez a Steinitz, en lucha por el campeonato mundial. Perdería el match (+6 -10 = 1), pero en varias partidas dejaría la inequívoca impronta de su genio, como en la séptima, que a continuación reproducimos:

○ CHIGORIN

● STEINITZ

La Habana, 1889  
Gambito Evans

(C52)

- |        |      |
|--------|------|
| 1. e4  | e5   |
| 2. ♘f3 | ♘c6  |
| 3. ♙c4 | ♙c5  |
| 4. b4  | ♙×b4 |
| 5. c3  | ♙a5  |



- |         |      |
|---------|------|
| 6. 0-0  | ♙f6  |
| 7. d4   | ♘ge7 |
| 8. ♙g5  | ♙d6  |
| 9. d5!  | ♘d8  |
| 10. ♙a4 | ♙b6  |



- |          |      |
|----------|------|
| 11. ♘a3  | ♙g6  |
| 12. ♙×e7 | ♙×e7 |

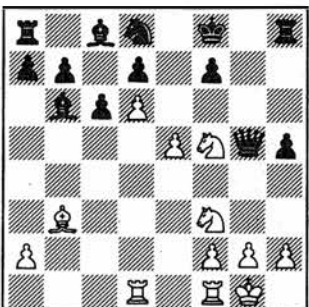
- |          |      |
|----------|------|
| 13. ♘×e5 | ♙f6  |
| 14. ♘f3  | ♙×c3 |
| 15. e5   | c6   |



- |           |     |
|-----------|-----|
| 16. d6+   | ♙f8 |
| 17. ♙b3!  | h6  |
| 18. ♙h4   | g5  |
| 19. ♙h5   | ♙d3 |
| 20. ♖ad1! | ♙h7 |



- |          |      |
|----------|------|
| 21. ♘c2  | ♙g7  |
| 22. ♘cd4 | ♙g6  |
| 23. ♙g4  | h5   |
| 24. ♘f5+ | ♙g8  |
| 25. ♙×g5 | ♙×g5 |

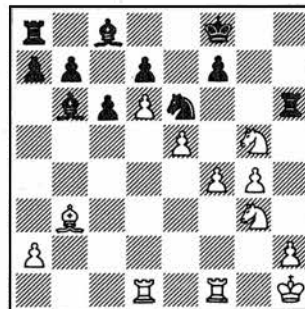


- |          |     |
|----------|-----|
| 26. ♘×g5 | h4  |
| 27. ♙h1  | ♖h5 |



Mijail Chigorin, uno de los padres del ajedrez clásico.

- |          |     |
|----------|-----|
| 28. f4   | ♘e6 |
| 29. g4!  | hg3 |
| 30. ♘×g3 | ♖h6 |



- |           |         |
|-----------|---------|
| 31. ♘×f7! | ♙×f7    |
| 32. f5    | ♙e8     |
| 33. fe6   | de6     |
| 34. ♘e4   | rinden. |

(1:0)

Después de 34. ... ♙d7, 35. ♘f6+ ♙d8 36. ♘g8 ♖h8 37. ♖f8+ ♙e8 38. d7, etc., y si 34. ... ♙d8, 35. d7+ ♙×d7 36. ♘d6+ ♙e7 37. ♖f7++.





(0:1), pues si 19. ♖×d1 ♜e1+ 20. ♜f1 ♖d4+.



## Diderot vs. Philidor

**R**ecuperar los clásicos durante el verano, cualquiera que sea la lectura, nunca está de más. Felizmente, la bibliografía histórica acerca del Juego de Ajedrez poco a poco llena las lastimosas lagunas existentes hasta hace no demasiados años, y nuevos temas y enfoques vienen a ocupar los anaqueles, aunque los huecos se tapen con literatura en otra lengua. La última novedad, 428 años después de que viera la luz su primera y única edición hasta la fecha, impresa por Diego Angulo en Alcalá, es el facsímile del *Libro de la Invención Liberal y Arte del Juego del Axedrez, muy util y provechosa assi para los que de nuevo quisieron deprender a jugarlo, como para los que lo saben jugar* del clérigo zafrense Ruy López de Sigura. El loable empeño a cargo de Antonio J. Osuna Lara (Zafra, 1989), que merece todos los elogios del mundo, se une a otros dos un poco más lejanos en el tiempo pero que ofrecen una completa panorámica de parte de la primera literatura dedicada al Juego en Europa. Los celeberrimos Libro de los Juegos de Alfonso X El Sabio (imposible de comprar, otro facsímile a 200.000 pesetas la obra completa editada por Edilán, 1987) y Repetición de Amores y Arte de Ajedrez de Luis Ramírez de Lucena (este facsímile a cargo de Cosío, col. Joyas Bibliográficas, 1953, imposible de encontrar). Menos nombrado e igual de esforzado de localizar, siempre y cuando uno se recorra casi todas las tiendas de «libros viejos» del país, es la traducción del Licenciado Reyna de una de las versiones del libro de Jacobus de Cessolis que tituló Dechado de la vida humana. Moralmente sacado del Juego de Axedrez, en Aranda de Duero, 1549, que la editorial Castalia publicó en facsímile, Valencia,

1549. De la obra de Jacobus de Cessolis, que en su época, finales del siglo XIII, fue un auténtico *best seller* existen multitud de ediciones. La más fácil de conseguir, previo pedido internacional, es la inglesa de Caxton, 1474, que editó British Chess Magazine en su Classics Reprints. Salvo ésta de Caxton, el resto de las obras mencionadas pueden encontrarse en la Biblioteca Nacional, en Madrid, que dispone además de un servicio de reprografía, no muy caro pero desesperadamente lento (una demora de dos meses para la fotocopia y el microfilm).

Los ingleses y americanos, que de un tiempo a esta parte no paran de inundar el mercado con sus publicaciones, han tenido el acierto de diversificar los riesgos más allá de los aburridos libros de teoría. Como botón de muestra tres títulos, éstos sí, nada complicados de encontrar (en las librerías especializadas o previo pedido internacional):

— DAVID HOOPER & KENNETH WHYLD, «The Oxford Companion to Chess», Oxford University Press, Oxford, 1984 (una enciclopedia más útil y rica que la de HARRY GOLOMBEK, «Enciclopedia del Ajedrez», Instituto Parramón ediciones, Barcelona, 1980, y bastante menos que la de ADRIANO CHICCO & GIOGIO PORRECA, «Dizionario enciclopedia degli Scacchi» U. Mursia & C., Milán, 1971).

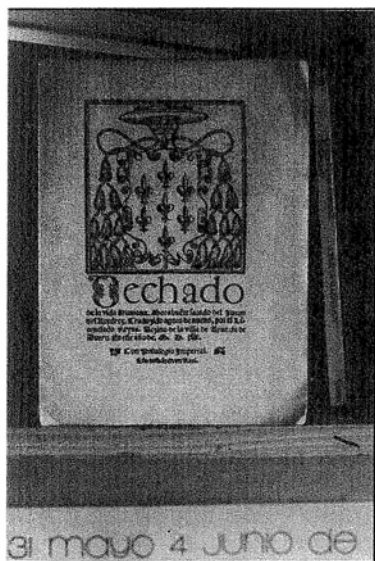
— FRED WILSON, «A picture History of Chess», Dover Publications, Inc., New York, 1981 (un interesantísimo recorrido por la historia del juego a través de sus grabados y otros recuerdos gráficos).

— WILLIAN HARTSTON, «The Kings of Chess. A history of Chess traced through the lives of his greatest players», Pavilion Books Limited, Londres, 1986 (una cuidada colección de biografías, extensas, de todos los campeones del mundo, desde Philidor a Kasparov).



## Lecturas para el verano

**A**unque Ruy López de Sigura, en su Libro de la Invención Liberal y Arte del Juego del Axedrez, Alcalá, 1561, llamó la atención sobre la habilidad de los árabes para jugar ajedrez sin ver el tablero\* y al tema dedicó un capítulo de su tratado —Capit. XXVIII. Enque se tracta como ha de armar los trebejos en este axedrex, el que quiere imparar a jugar: y las cosas que ha de considerar: y también para saber jugar de memoria, ff. 44 y ss.—, que recoge de principio a fin lo ya publicado 49 años antes por Damiano Portugese en su Libro da imparare giocare a Scacchi, Roma, 1512, en el capítulo Arte de iocare alla mente —Per che son molte persone che se delectarna sorse de sapere el modo de iocar alla mente. Ho determinato brevemente tractar del dicto modo—, fue el francés Philidor el primero en apurar al máximo una capacidad ya por entonces presentada como «harto» peligrosa, que despertaba tantas admiraciones como desprecios. Philidor, incluso, llegó a organizar en el club londinense Parsloe's, en *St. James's Street*, durante sus famosísimas *seasons* inglesas —durante los meses de febrero a junio, entre 1775 y 1792—, exhibiciones públicas que por lo general reunían tres partidas simultáneas de las que dos eran «a la ciega». Pero lo que en Londres maravillaba y los diarios ensalzaban —«Una de las mayores muestras de lo que la memoria humana es capaz»— en París levantaba dudas y temores. Y Diderot, como quien Philidor, en compañía de Jean-Jacques Rousseau, había departido largas tardes en el Café de la Regence, le escribió el 10 de abril de 1782:



«No me sorprende, Sir, que en Inglaterra todas las puertas se cierran para un gran músico y se abran para un famoso ajedrecista. Somos mucho más razonables aquí que allí (...)

Si ha jugado tres partidas «a la ciega» por nada, allá usted. Lo disculparía más fácilmente si estos peligrosos experimentos le reportaran quinientas o seiscientas guineas. Pero es arriesgar su inteligencia y su razón por nada es simplemente inconcebible. He hablado de esto con M. de Légal y he aquí su respuesta: «—Siendo joven me decidí a jugar una partida «a la ciega» y al término de la misma me encontré tan fatigado mentalmente que fue la primera y última vez en mi vida que lo intenté— (...) ¿Cuando haya perdido su habilidad los ingleses se harán cargo de las necesidades de su familia? (...) Tome nota de mi aviso, escriba más música para nosotros, escriba todavía algunos años más, y no se exponga a la posibilidad de llegar a ser objeto de lástima».

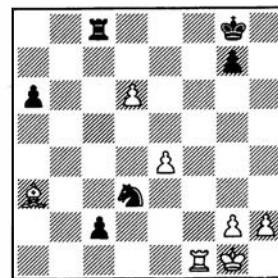
## Una partida de ajedrez

**E**l vienes Stephan Zweig fue otro de los ilustres novelistas seducido por los encantos de Caissa. Poco antes de suicidarse, en compañía de su mujer, un lejano 23 de febrero de 1942 —igual que muchos años después otro célebre enamorado de la musa del Juego, el también escritor Arthur Koestler— entregaba a la imprenta el manuscrito de una partida de Ajedrez (Schachnovel). A bordo de un barco un extraño personaje, rescatado de la locura nazi, el doctor B., y el monosabio campeón mundial Mirko Centovic disputaban un juego que, curiosamente y como Zweig no trata de ocultar, repite otro refido entre Alekhine y Bogoljubov en el torneo de Pistian, 1922. Los comentarios que acompañan a la partida están tomados de la edición española del libro de Zweig (Espasa-Calpe, col. Austral, 1973, pág. 37). En su relato, el judío Zweig, que tuvo que huir de su Austria natal ante el inevitable holocausto, no disimula su admiración por dos ajedrecistas —Alekhine y Bogoljubov— que se contaron entre los más asiduos participantes en cuantos torneos organizó la propaganda nazi.

**A. ALEKHINE**  
**E. BOGOLJUBOV**  
Pistian, 1922

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. 0-0 ♙e7 6. ♘c3 b5 7. ♙b3 d6 8. a4 b4 9. ♘d5 ♘a5 10. ♙a2 ♘xd5 11. ♙xd5 c6 12. ♙a2 c5 13. c3 ♙b8 14. ♙d5 0-0 15. d4 ed4 16. cd4 c4 17. ♙e3 ♙e6 18. ♙xe6 fe6 19. d5 e5 20. ♙c1 ♙d7 21. ♘g5 ♙xg5 22. ♙xg5 ♙bc8 23. ♙e2 h6 24. ♙h4 ♙f7 25. ♙g3 ♙xa4 26. f4 ef4 27. ♙xf4 ♙b5 28.

♙xh6 c3 29. ♙g4 ♙d7 30. ♙xd7 ♙xd7 31. bc3 bc3 32. ♙d2 ♙7c7 33. ♙f4 ♘b3 34. ♙xd6 ♙f7 35. ♙xf7 ♘xc1 36. ♙f1 ♘d3 37. ♙a3 c2 38. d6



38. ... c1=♙ —¡No! ¡Por el amor de Dios!... Si ustedes le toman ahora la dama (38. ... c1=♙), él replicará en seguida con el alfil (39. ♙xc1) y ustedes retirarán el caballo (39. ... ♘xc1). Pero entrando él; corre su peón libre a d7 (40. d7), amenaza la torre y aunque digan *jaque* con el caballo (40. ... ♘e2+), ustedes perderán y a los nueve o diez movimientos quedarán vencidos. Es casi la misma situación que Alekhine planteó en 1922, en el gran torneo de Pistian, contra Bogoljubov (39. h4 ♙c4 40. e5 ♘xe5 41. ♙b2 ♙c8 42. ♙c1 ♘d7 43. ♘f2 ♘g6 44. ♙e3 ♙c6 45. ♙d4 ♘f6 46. ♙d3 ♙d6 47. ♙xc2) (0,5:0,5).

Fernando Urías



## EL TORNEO DE BARCELONA

Escribe Leontxo García:

**C**on relación a tu crónica sobre el torneo de Barcelona (nº de junio, pág. 4) y a la de Fernando Urías sobre el mismo tema (pág. 13), me veo obligado a replicar, como jefe de prensa de ese torneo, en los siguientes términos:

1) Es totalmente correcto decir que Kasparov ganó el torneo. En la ceremonia de clausura, el campeón del mundo fue proclamado campeón del «Trofeo Caixa de Barcelona», para el que contaban los resultados de Illescas y en el que se aplicó el sistema de desempate Sonnenborg-Berger (sic) porque es el que se utiliza habitualmente en España. Sin embargo, fue Ljubojevic quien sumó más puntos para la Copa del Mundo, una vez desconectados los resultados de Illescas, tras una formidable actuación como quedó reflejado en el boletín del torneo y en varios medios de comunicación.

2) Ves «cierta incongruencia» en el hecho de que «en un torneo con 50 millones de presupuesto» el servicio gratuito de télex y telefax, que enviábamos cada noche a 56 periódicos de todo el mundo —desde Nueva Zelanda hasta Argentina— y cada mañana a once revistas de ajedrez, no incluyera todas las partidas. La verdad es que el servicio de los primeros días incluía todas las partidas pero llegaba muy tarde a muchos periódicos, que se quejaron de ello. Entonces, y teniendo en cuenta que: a) Cuando la edición está a punto de cerrarse, un periodista no necesita todas las partidas para hacer su crónica; b) Desgraciadamente, el número de empates sin lucha era alto; c) Mantener el servicio completo y mejorar simultáneamente la puntualidad hubiera supuesto una importante inversión en nuevas líneas de télex y telefax y un mayor costo de las horas de trabajo; d) los boletines eran repartidos al día siguiente de cada ronda en tres idio-

mas a todos los periodistas presentes y estaba previsto que se enviaran al término del torneo a cuantos lo solicitaran, decidimos enviar sólo las partidas más interesantes.

De todas formas, hubo días en que dimos un servicio especial a algunos periodistas que solicitaban las partidas de sus compatriotas. Recibimos decenas de felicitaciones: las únicas quejas, muy razonables en mi opinión, llegaron de algunos enviados especiales de agencias importantes. Ellos argumentan que este tipo de servicios puede incurrir en competencia desleal con los suyos; se trata de un tema delicado que merece ser debatido en profundidad.

3) Los términos «derroche» y «prepotencia» que dedicáis a la organización me parecen muy injustos. Es una lástima que vosotros no pudiérais visitar la sede del torneo, como hizo un centenar de periodistas a lo largo de tres semanas. Casi todos ellos alabaron la organización; algunos, poco dados a los elogios exagerados, llegaron a decir que era «la mejor» o «una de las mejores» que habían visto. En mi opinión, la belleza de las salas de juego y de prensa, la dirección técnica de Carlos Falcón y el trato que recibieron los jugadores —por citar sólo algunos aspectos— son difícilmente superables. En cambio, hay otros manifiestamente mejorables, como la ausencia de tableros electrónicos, muy caros pero necesarios para que el público disfrute al máximo del espectáculo. En definitiva, Barcelona ha sido un modelo a seguir para dignificar los torneos de ajedrez y para erradicar ese complejo de inferioridad que padecemos los ajedrecistas. Lo único lamentable es la vagancia de algunos jugadores, especialmente Boris Spasski, cuya actitud es indigna de un profesional.

4) Asumo la parte de responsabilidad que me corresponde en el caso eco que el torneo tuvo en España. Me pasé tres semanas discutiendo por teléfono con los redactores-jefes (sic) de muchos medios y viajé a Madrid para visitar a algunos. Durante la primera mitad del

torneo tenían una excusa válida: las páginas de deportes estaban saturadas de publicidad y de acontecimientos internacionales de suma importancia; a pesar de ello, la llegada de Kasparov y su cumpleaños fueron cubiertos masivamente. Después, y salvo honrosas excepciones, la actitud general fue lamentable. Sobre todo teniendo en cuenta la amplia cobertura recibida en el extranjero, incluso en países (sic) que no tenían ningún jugador representativo en el torneo, como puede comprobarse en el impresionante dossier elaborado por el Área de Deportes del Ayuntamiento de Barcelona.

Uno de los objetivos principales del torneo era promover la imagen de Barcelona en el extranjero. En ese sentido tengo motivos para estar muy satisfecho, pero no lo estoy porque creo que el ajedrez es mucho más popular en España de lo que algunos piensan. Por citar sólo un argumento de los muchos existentes, España es el país que Kasparov y Karpov visitan más veces cada año.

Quisiera que los numerosos lectores de tu revista reflexionaran sobre dos ideas. 1) Si el ajedrez tuviera más publicidad en los medios de comunicación, habría más patrocinadores y dinero suficiente para organizar torneos de élite como el de Barcelona, o de promoción para nuestros jugadores de Elo medio o bajo, y para campañas escolares de divulgación. 2) Uno de los argumentos que escuché varias veces en mis discusiones con periodistas era éste: «Si un día no damos los resultados de la NBA (baloncesto) recibimos un montón de quejas. Pero casi nadie llama o escribe si no informamos sobre ajedrez.» Sólo hay una solución: bombardear de cartas y llamadas a todos los medios estatales, autonómicos y locales de forma sistemática durante cada torneo importante que se celebre en España o en el extranjero. Pero no debemos confiar en que lo hagan los demás; hay que actuar inmediatamente.

Te pido disculpas por la extensión de esta réplica, pero creo que el tema merece y te suplico que intentes publicarlas en su integridad.

● Resultado. En la Copa del Mundo de la GMA no se contempla, según su reglamento, ningún tipo de desempate, de modo que cualquier «apaño» en la organización de Barcelona, o bien vulnera la reglamentación de la GMA, con el parabién de ésta (en cuyo caso, la GMA no es seria) o sin el conocimiento de ésta (en cuyo caso, es la organización de Barcelona quien no es seria), o es un mero ingrediente «folklorico». Me inclino por esto último, porque en «GMA NEWS» (vol. 3, núms. 1 y 2) aparece el titular, en primera plana, «KASPAROV Y LJUBOJEVIC, PRIMEROS EN BARCELONA» (Kasparov, Ljubojevic first in Barcelona). Huelgan otros comentarios.

● Telefax. Mayor incongruencia veo desde que me he enterado de que el presupuesto era de 60 millones.

● Organización. Tenemos una concepción distinta del fenómeno Ajedrez. Yo hablo de ajedrez, razón de ser y fin de todo torneo. Los floripondios y los vinos españoles me tienen sin cuidado, lo mismo que la belleza de la sala de juego. Esto tiene cierta importancia, sin duda: a nadie le disgusta un ambiente agradable, ni es insensible a la estética del marco, pero en definitiva se trata de algo complementario. Lo que de verdad importa (al menos para mí) es el ajedrez que se está jugando. Lo demás son pamplinas. Reitero, por tanto, mi sentir de que la difusión de partidas tiene absoluta prioridad.

● Popularidad del ajedrez. No tienes que convencerme de la popularidad del ajedrez en España: he quemado mis modestas naves para lanzar una revista técnica, por segunda vez en mi vida. Pero eso sí, creo que el ajedrez no es todo lo popular que tú y tantos otros quisiéramos. El fútbol y el baloncesto son deportes de masas y el ajedrez no. Un partido de fútbol puede verse en televisión, desde casa. No hay que leer. Para producir ajedrez, hay que molestarse en leer. Y en España se lee muy poco. Este es el gran problema.





# Los lectores dicen...



Pequeña clase (gratis) de castellano: «países» tiene acento. El plural de redactor-jefe es redactores-jefe.

● Rigor. La grafía correcta es «Sonneborn-Berger», por más que muchos escriban la palabra como tú. Es absolutamente injustificable que un cronista de ajedrez no transcriba bien un término técnico.

A. Gude

## PLANILLA DE CAPABLANCA

Nos escribe D. René Jiménez Rieutord  
(Pasaje n.º 12, 1266 — Rancagua Sur, Rancagua, Chile):

Tengo en mi poder una planilla de anotaciones (el papel es de origen francés y la escritura está con tinta

color violeta), de la partida jugada en Nueva York, el año de 1924, entre los maestros José Raúl Capablanca y Graupera y el maestro Savielly G. Tartakower. El final de esa partida figura como un final clásico en «Finales Básicos de Ajedrez» de Reuben Fine. En el libro «Partidas Clásicas de Capablanca», de Stahlberg y Alles Monasterio, sale comentada.

Rogaría a usted confirmarme la autenticidad de la escritura, de uno u otro maestro.

De ser fidedigna esta planilla, yo estoy en condiciones de venderla. Adjunto fotocopia.

De un tiempo a esta parte, proliferan las planillas de Capablanca, como la que comentaba su viuda. Olga Clark (véase R.I.A. n.º 1), cuya partida habría jugado el genial cubano en París, 1938.

¿Puede algún lector experto identificar la escritura?

## FINALES

Quiero decirles que su revista es magnífica y he aprendido mucho con ella. Antes mis adversarios me sorprendían la apertura y ahora sorprendo yo, tanto en la apertura como en el medio juego. Os felicito y agradezco, por ello, vuestro trabajo, pero ¿qué pasa con los finales de partida? Tenedlo en cuenta para el futuro.

Carlos Gustavo de la Cruz,  
Madrid

## NERVIOS

Les felicito por la excelente revista, de la cual procuro no perderme un sólo número.

Empecé a jugar al ajedrez en las navidades de 1987 (tengo 15 años) y puedo decir con orgullo que hasta diciembre del 88 mi progresión había sido muy rápida. Había vencido a jugadores de primera categoría y hecho tablas con Illescas en una simultánea que dio en nuestro club. Sin embargo, debido a los estudios no había jugado ningún torneo para ascender. El primero fue en diciembre 88 y resultó una catástrofe. Acostumbrado a jugar partidas rápidas, era incapaz de estar pensando diez minutos por jugada. Me precipité y perdí absurdamente muchas partidas.

Pero mi principal fallo no fueron los nervios, sino la pobre concepción posicional de mi juego. Para solucionar este problema, he comenzado a leer libros de ajedrez. Y para templar mis nervios he pensado que sería aconsejable jugar al ajedrez por correspondencia. ¿Cómo empezar?

Pablo Santísimo  
Sta. Cruz de Tenerife

Te recomendamos los libros Estrategia y Táctica (Pachman), Mi Sistema (Nimzovich) y El Ajedrez de Torneo (Bronstein). Para jugar por correspondencia, puedes inscri-

birte en esta revista, o bien en la Comisión Permanente de Ajedrez Postal de la FEDA (ver anuncio).

## HISTORIA DEL CAMPEONATO MUNDIAL

Soy suscriptor de su excelente revista y el motivo de esta carta es decirles que me gustaría la proliferación de los temas balances teóricos y actualidad, así como también me gustaría mucho la publicación de la historia del Campeonato del Mundo, como están haciendo con la del ajedrez por correspondencia.

Y, por favor, ¡publiquen la elaboración del sistema Elo!

Guillem García,  
Badalona

## MINI-ZOCO

● Ricardo Alvarez Cela (Batalla de Bailén n.º 2, bloque 4º, 1º C, 28400 Collado Villalba) busca el boletín n.º 12 de la Olimpiada de Salónica 1988, así como los números 91/92 de «Ajedrez Estilo». Compraría o canjearía por libros y revistas de ajedrez.

● M. Rodríguez (Apartado 10292, 38080 Santa Cruz de Tenerife) desea contactar con aficionados que le puedan facilitar el ChessBase en disquette de 5-1/4, para PC o compatible.

● Miguel (teléfono 273 97 79 Madrid) vende lote de libros y revistas de ajedrez a muy buen precio. Todo en buen estado. Facilitará lista a quien la solicite.

● A. Gude (redacción revista) busca todo tipo de información y material relativo a quince primeros Campeonatos Soviéticos, fundamentalmente libros completos (o boletines) si los hubiera. Pagaría o intercambiaría con libros de ajedrez.

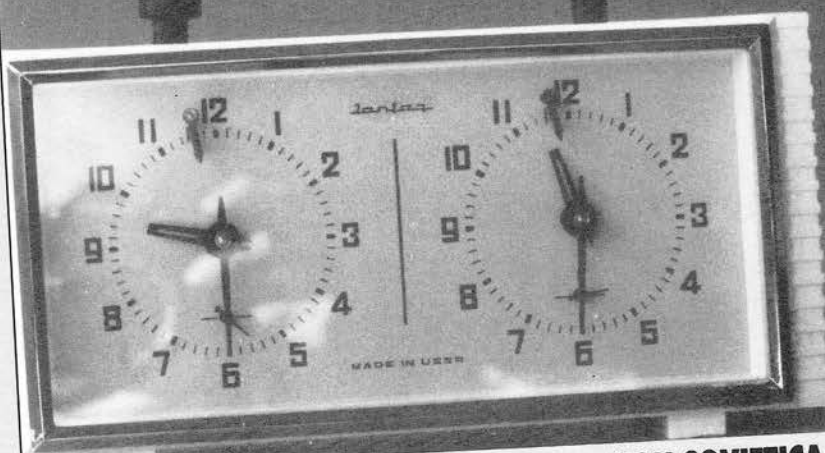


BLANCES Capablanca		NOIRS Tartakover	
1	2	3	4
PQ4	PRB4	PR5	RB3
KEB3	PR3	PXP	PXP
PB4	KTB3	RR	KB
BKT5	BR	RR7	RB3
KTB3	0-0	PM4	KTB5
PK3	PQNT3	PNT5	KTB5
BQ3	BKT2	KB3	KTB4
0-0	QK	BXK	PXB
QK	KTB5	KTB3	PXP
BXB	KTBK	KTB	RB
PXK	QXB	PNT	RXP
PQR4	BXK	KTB	RK
QXB	KTB3	KB	KTB
KRK	QRK	RK	RR
QR3	RB3	RXP	RR
PB4	KTB4	KXP	RK
QB3	PQ3	KB	RK
RK	QK	KK	RB
PK4	PXP	PNT	RB
QXP	PNT3	RTP	RB
PNT3	KB	KXP	RB
KKT2	RB	KQ	RB
PR4	PQ4	PQ5	RB
PXP	PXP	RQB	RB
QXR	QXQ	AB	RB
RXB	KXR	PQ	RB

# OFERTA ESPECIAL

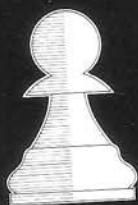
## RELOJES SOVIETICOS «JANTAZ»

- ★ Muy resistentes, de bakelita blanca.
- ★ Medidas: 21,6×10×6 cm.
- ★ Ideales para ajedrez de torneo, con bloqueador de tiempo.
- ★ PVP: 5.150 ptas. (suscriptores: 4.800 ptas.).
- ★ Pedidos a partir de 5 unidades: 4.800 ptas. c/u.



CON LA GARANTIA DE LA FABRICACION SOVIETICA

*Revista Internacional de*  
**AJEDREZ**



P.V.P. 750 Ptas.  
Suscriptores 650 Ptas.

# ¡ATENCIÓN LECTOR!

YA DISPONEMOS  
DE TAPAS

AUTOENCUADERNABLES  
PARA DOCE NUMEROS

UTILICE EL BOLETIN DE PEDIDO  
DE LAS PAGINAS CENTRALES



# NOVAG®

**LA GRAN MARCA  
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

**Para mayor información dirigirse a:  
C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.º A  
28008 Madrid  
Tel.: (91) 542 65 29**

**POR FIN NOVAG  
ADOPTA EL SISTEMA MODULAR  
CON LA SUPER EXPERT  
Y LA SUPERFORTE**



- ★ 96 K Byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas

**SUPREMO O SUPER PRIMO:  
RECORD PRECIO/PRESTACIONES.**



**SUPREMO  
PRECIO: 48.750 Ptas.**

32 K Byte ROM	Reloj y evaluaciones	Memoria y Autoplay
16 K BIT RAM	Profundiza	Y TODAS
15 K Byte M. Aperturas	hasta 20 PLYS	LAS FUNCIONES
48 niveles+8	Extrarrápido: 8 Mhz	DE LA PRIMO
(sobre mate)	Mate en 10	

**ELEGIDAS  
MEJORES COMPUTADORAS  
DE AJEDREZ DEL AÑO  
POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS  
DE 12 PAISES**

**VENGA A PROBAR SU MAQUINA  
ANTES DE COMPRARLA**



**SUPER FORTE  
PRECIO: 88.750 PTAS.**

- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación con IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 ptas.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos\*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO

En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

La Novag SUPER FORTE B en el nivel 4 (1 minuto por jugada de promedio) da mate en 7 con blancas (ver diagrama).



\* Reloj evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

**RECORD  
DE VENTAS  
DEL 88**



**PRIMO PRECIO: 32.750 PTAS.**

**PRIMO Y VIP:** El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopastilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos. Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

**Nota:** El VIP es la versión portátil del PRIMO: cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.



**VIP PRECIO 25.750 PTAS.**